

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Eljárás ismertetése

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

4. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:

A bíráló bizottság tagjai bírálóbizottsági hatáskörüknek elektronikus úton tettek eleget, a bírálati lapok és az értékelő bírálati lap aláírásával, annak elektronikus úton való megküldésével.

A bíráló bizottság munkájában 5 fő bíráló bizottsági vett részt. 1 fő bíráló bizottsági tag egyéb elfoglaltsága miatt nem vett részt a bíráló bizottság munkájában.

5. A közbeszerzési eljárás főbb cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlatok bontása: 2021. december 23. 11:00 óra

Hiánypótlási felhívás megküldése ajánlattevők részére: 2022. január 4.

6. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

I. rész vonatkozásában:

- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

II. rész vonatkozásában:

- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

Az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő előterjesztése szerint a Bíráló Bizottság tagjai a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „**Kbt.**”) alapján az alábbi döntések meghozatalát javasolják (az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően):

II. Eljárási döntések

I. rész vonatkozásában:

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat, valamint az ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.) **érvényes** ajánlatot nyújtott be.
2. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat, valamint az ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) **érvényes** ajánlatot nyújtott be.
3. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat, valamint az ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.) **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

II. rész vonatkozásában:

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat, valamint az ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.) **érvényes** ajánlatot nyújtott be.
2. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat, valamint az ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy a **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) **érvényes** ajánlatot nyújtott be.
3. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlat, valamint az ajánlathoz mellékelte nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.) **érvényes** ajánlatot nyújtott be.

III. Érdemi döntések

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő **a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontok szerint értékeli az érvényes ajánlatokat.
2. **Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:**

I. rész vonatkozásában:

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Colas Út Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 92.114.742,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	18.014,90
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	12 hónap

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUNA ASZFALT Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 92.615.732,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	38.358,96
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	6 hónap

III. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 95.500.000,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	29.223,76
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	6 hónap

II. rész vonatkozásában:

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Colas Út Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 25.190.663,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	2.296,34
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	12 hónap

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUNA ASZFALT Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 25.669.982,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO ₂ érték)	3.707,81
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	6 hónap

III. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Keleti utca 34.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 26.500.000,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO ₂ érték)	2.943,41
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	6 hónap

3. Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

I. rész vonatkozásában:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak a tárgyi közbeszerzési eljárás **eredményessé nyilvánítását az I. rész vonatkozásában.**

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot az I. rész vonatkozásában a **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevő nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként az I. rész vonatkozásában a **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevőt kihirdetni.

II. rész vonatkozásában:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár (nettó 25.190.663,- Ft) meghaladja a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét (nettó 22.617.989,- Ft), erre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja, hogy a Döntéshozó kezdeményezze a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének kiegészítését a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati ár erejéig.

Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege kiegészítésre kerül a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati ár erejéig,

- úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás II. része eredményességének megállapítását,
- valamint, mivel tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti a legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó érvényes ajánlatot a II. rész vonatkozásában a **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevő nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a II. rész vonatkozásában a **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.) ajánlattevőt kihirdetni.

Szolnok, 2022. január 13.



**Bírálóbizottság képviselőtére
felhatalmazott tagja**

Tárgy: Fwd: [Junk released by Allowed List] RE: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Feladó: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 01. 12. 11:47

Címzett: Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>



Dr. Komáromy Csaba
osztályvezető
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 30-9638-492; Telefon: +36 56 503 810; e-mail: komaromycs@ph.szolnok.hu

Feladó: "Meditkonzult Kft." <kozbeszerzes@meditkonzult.hu>

Címzett: "Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Másolatot kap: "kiss balazs" <kiss.balazs@meditkonzult.hu>

Elküldött üzenetek: Szerda, 2022. január 12. 11:40:44

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Tisztelt Osztályvezető úr,

dr. Kiss Balázs megbízásából küldöm az aláírt bírálati lapját és értékelő bírálati lapját, valamint a felhatalmazást.

Üdvözléssel:

dr. Varga László

Telefon: +36 1 780 7811

Mobil: +36 20 312 4946



Meditkonzult Közbeszerzési és
Tanácsadó Kft.

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 66. 1/5.

kozbeszerzes@meditkonzult.hu

www.meditkonzult.hu

From: Dr. Komáromy Csaba [<mailto:komaromycs@ph.szolnok.hu>]

Sent: Tuesday, January 11, 2022 11:09 AM

To: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; horvathi <horvathi@szollak.hu>; kiss balazs <kiss.balazs@meditkonzult.hu>; Dr. Koczás Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>; gyorgysuveges <[REDACTED]>; gallo gyorgy <[REDACTED]>

Subject: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálathoz szükséges dokumentumokat.

A beérkezett ajánlatokat az alábbi linkre kattintva tölthetik le:
[REDACTED]

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat 2022. január 13-án 15.00 óráig részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözléssel:



Dr. Komáromy Csaba
osztályvezető
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 30-9638-492; Telefon: +36 56 503 810; e-mail: komaromycs@ph.szolnok.hu

Melléletek:

Bírálati és Értékelő bírálati lapok_dr. Kiss Balázs.pdf

1,3 MB

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Kiss Balázs

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”

3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

I. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

II. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

A II. ajánlati részben a nyertesnek jelölt ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár nettó 25.190.663,- Ft, amely meghaladja a nettó 22.617.989,- Ft rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, melyre tekintettel a javasolom, hogy a Döntéshozó kezdeményezze a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének kiegészítését a legjobb ajánlatban megajánlott ajánlati ár erejéig.

Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege kiegészítésre kerül a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati ár erejéig, javasolom az eljárás II. ajánlati része eredményességének megállapítását.

Budapest, 2022. január 11.



dr. Kiss Balázs
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

¹ Megfelelő aláhúzendó

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Budapest, 2022. január 11.



dr. Kiss Balázs
Bíráló Bizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Kiss Balázs

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
	A részszempon tok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	92.114.742,- Ft	100	7000	92.615.732,- Ft	99,46	95.500.000,- Ft	96,46	6752,2

2. részempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekekben) (összesített CO érték)	10	18.014,90	100	1000	38.358,96	46,96	469,6	29.223,76	61,64	616,4
3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			8431,8			8368,6

II. rész_vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	25.190.663,- Ft	100	7000	25.669.982,- Ft	98,13	6869,13	26.500.000,- Ft	95,06	6654,2
2. részszempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	2.296,34	100	1000	3.707,81	61,93	619,3	2.943,41	78,02	780,2
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámjai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevétele van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásukat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típus” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanágát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállás mértéke **24 hónap**. A kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 12 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Budapest, 2022. január 11.



dr. Kiss Balázs
Bíráló Bizottság tagja

FELHATALMAZÁS

Bíráló Bizottság tagja:	dr. Kiss Balázs
--------------------------------	-----------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”

Tárgyi eljárásban hozzájárulok ahhoz, hogy a bírálóbizottság képviselőre felhatalmazott tagja a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag legyen.

Budapest, 2021. december 3.



dr. Kiss Balázs
Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Koczás Krisztina

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

I. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

II. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész vonatkozásában:

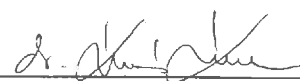
Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

A II. ajánlati részben a nyertesnek jelölt ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár nettó 25.190.663,- Ft, amely meghaladja a nettó 22.617.989,- Ft rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, melyre tekintettel a javasolom, hogy a Döntéshozó kezdeményezze a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének kiegészítését a legjobb ajánlatban megajánlott ajánlati ár erejéig.

Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege kiegészítésre kerül a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati ár erejéig, javasolom az eljárás II. ajánlati része eredményességének megállapítását.

Szolnok, 2022. január 12.



dr. Koczás Krisztina
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

¹ Megfelelő aláhúzendó

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2022. január 12.



dr. Koczás Krisztina
Bíráló Bizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Koczás Krisztina

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „*Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem*”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	92.114.742,- Ft	100	7000	92.615.732,- Ft	99,46	6962,2	95.500.000,- Ft	96,46	6752,2

2. részempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	18.014,90	100	1000	38.358,96	46,96	469,6	29.223,76	61,64	616,4
3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			8431,8			8368,6

II. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	25.190.663,- Ft	100	7000	25.669.982,- Ft	98,13	6869,13	26.500.000,- Ft	95,06	6654,2
2. részszempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	2.296,34	100	1000	3.707,81	61,93	619,3	2.943,41	78,02	780,2
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámjai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - **2,1 g/kWh**
- EURO IV - **1,5 g/kWh**
- EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződészegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyitás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállás mértéke **24 hónap**. A kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 12 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2022. január 12.



dr. Koczás Krisztina
Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: Fwd: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Feladó: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 01. 13. 11:59

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>



Dr. Komáromy Csaba

osztályvezető

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Mobil: +36 30-9638-492; **Telefon:** +36 56 503 810; **e-mail:** komaromycs@ph.szolnok.hu

Feladó: "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>

Címzett: "Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Másolatot kap: "Baranyiné Sárközi Erika" <baranyinese@ph.szolnok.hu>, "Bíró Réka" <biror@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Csütörtök, 2022. január 13. 8:47:24

Tárgy: Re: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Kedves Csaba!

Csatoltan megküldöm a fenti közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó aláírt bírálati lapokat!

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag írja alá a bizottság nevében.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2022. 01. 11. 11:09 keltezéssel, Dr. Komáromy Csaba írta:

Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálathoz szükséges dokumentumokat.

A beérkezett ajánlatokat az alábbi linkre kattintva tölthetik le:

[https://www.kozbeszerzes.gov.hu/ajnlato](#)

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat 2022. január 13-án 15.00 óráig részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



Dr. Komáromy Csaba

osztályvezető

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Mobil: +36 30-9638-492; **Telefon:** +36 56 503 810; **e-mail:** komaromycs@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

—Mellékletek:—

Bírálati lap_VO.pdf	118 KB
Értékelő bírálati lap_VO.pdf	527 KB

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Varga Orsolya

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

I. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

II. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész vonatkozásában:

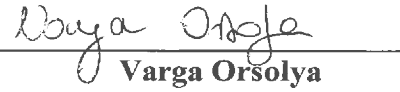
Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

A II. ajánlati részben a nyertesnek jelölt ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár nettó 25.190.663,- Ft, amely meghaladja a nettó 22.617.989,- Ft rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, melyre tekintettel a javasolom, hogy a Döntéshozó kezdeményezze a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének kiegészítését a legjobb ajánlatban megajánlott ajánlati ár erejéig.

Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege kiegészítésre kerül a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati ár erejéig, javasolom az eljárás II. ajánlati része eredményességének megállapítását.

Szolnok, 2022.01.13.


Varga Orsolya
Bíráló Bizottság tagja

7. **Összeférhetlenségi nyilatkozat:**

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi**¹ – szakértelemmel.

¹ Megfelelő aláhúzendó

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2022. 01. 13.



Varga Orsolya
Bíráló Bizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Varga Orsolya

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „*Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem*”
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	92.114.742,- Ft	100	7000	92.615.732,- Ft	99,46	6962,2	95.500.000,- Ft	96,46	6752,2

2. részempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	18.014,90	100	1000	38.358,96	46,96	469,6	29.223,76	61,64	616,4
3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			8431,8			8368,6

II. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	25.190.663,- Ft	100	7000	25.669.982,- Ft	98,13	6869,13	26.500.000,- Ft	95,06	6654,2
2. részszempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	2.296,34	100	1000	3.707,81	61,93	619,3	2.943,41	78,02	780,2
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszerzőmai:

Részszerzőpont	Súlyszerző
1. részszerzőpont: Egyösszerző nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerinti:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszerző alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerinti:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszerző

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszerző alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megvászerzőtásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszíntre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értékként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - 2,1 g/kWh
- EURO IV - 1,5 g/kWh
- EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segédtablázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyitás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállás mértéke **24 hónap**. A kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 12 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2022. 01. 13.



Varga Orsolya
Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: Fwd: [Junk released by Allowed List] Re: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Feladó: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 01. 13. 11:59

Címzett: Dr. Koczák Krisztina <koczask@ph.szolnok.hu>



Dr. Komáromy Csaba
osztályvezető
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 30-9638-492; Telefon: +36 56 503 810; e-mail: komaromycs@ph.szolnok.hu

Feladó: "horvathi" <horvathi@szollak.hu>

Címzett: "Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Csütörtök, 2022. január 13. 11:39:50

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Tisztelt Dr. Komáromi Csaba!

Mellékelten megküldöm a bírálati lapokat illetve hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságot a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviselje.

Tisztelettel:

Horváth István

2022.01.11. 11:09 keltezéssel, Dr. Komáromy Csaba írta:

Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálathoz szükséges dokumentumokat.

A beérkezett ajánlatokat az alábbi linkre kattintva tölthetik le:

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat 2022. január 13-án 15.00 óráig részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



Dr. Komáromy Csaba
osztályvezető
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 30-9638-492; Telefon: +36 56 503 810; e-mail: komaromycs@ph.szolnok.hu

— Mellékletek: —

Értékelő Bírálati lap_Horváth István.pdf

621 KB

Bírálati lap_Horváth István.pdf

527 KB

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Horváth István

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- 4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

I. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

II. rész vonatkozásában:

- Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

A II. ajánlati részben a nyertesnek jelölt ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár nettó 25.190.663,- Ft, amely meghaladja a nettó 22.617.989,- Ft rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, melyre tekintettel a javasolom, hogy a Döntéshozó kezdeményezze a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének kiegészítését a legjobb ajánlatban megajánlott ajánlati ár erejéig.

Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege kiegészítésre kerül a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati ár erejéig, javasolom az eljárás II. ajánlati része eredményességének megállapítását.

Szolnok, 2022. január 13.



Horváth István
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi**¹ – szakértelemmel.

¹ Megfelelő aláhúzendő

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2022. január 13.



Horváth István
Bíráló Bizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Horváth István

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	92.114.742,- Ft	100	7000	92.615.732,- Ft	99,46	6962,2	95.500.000,- Ft	96,46	6752,2

2. részempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	18.014,90	100	1000	38.358,96	46,96	469,6	29.223,76	61,64	616,4
3. részempont: Többlet jótallási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			8431,8			8368,6

II. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempont tok súlyszámai	Colas Út Zrt.				DUNA ASZFALT Zrt.				AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	25.190.663,- Ft	100	7000	25.669.982,- Ft	98,13	6869,13	26.500.000,- Ft	95,06	6654,2		
2. részszempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	2.296,34	100	1000	3.707,81	61,93	619,3	2.943,41	78,02	780,2		
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000		

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - **2,1 g/kWh**
- EURO IV - **1,5 g/kWh**
- EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újrainításkor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újrainításkor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

- Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:
- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
 - köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződészerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyitás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállás mértéke **24 hónap**. A kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 12 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2022. január 13.



Horváth István
Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: Fwd: [Junk released by Allowed List] Re: Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Feladó: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 01. 13. 7:58

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>



Dr. Komáromy Csaba

osztályvezető

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Mobil: +36 30-9638-492; Telefon: +36 56 503 810; e-mail: komaromycs@ph.szolnok.hu

Feladó: "gyorgysuveges" [REDACTED]

Címzett: "Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Szerda, 2022. január 12. 21:23:37

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem. bírálati anyagai

Tisztelt Dr. Komáromy Csaba osztályvezető úr!

Alulírott, Süveges György, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság aláírási jogkörrel rendelkező tagjaként megkaptam az "Infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok II. ütem" tárgyú közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokat, hiánypótlásokat és bontási jegyzőkönyvet, amelyekkel kapcsolatban az alábbi észrevételek teszem:

A bontási jegyzőkönyv pdf. file megnevezése: Bontási jegyzőkönyv és jelenléti iv_Kassai_Simon parkolók.pdf. Bár a Moha út a Kassai út mellett található, mégis szerencsésebbnek tartom a Moha (belső) út elnevezés használatát itt is, hiszen minden ajánlat ezt használja. Ez az észrevétel az ajánlatok érdemi elbírálását nem befolyásolja.

A bírálati és értékelő bírálati lapokat az önkormányzat hivatalos helyiségében személyesen írom alá.

Továbbá egyetértek azzal és

j ó v á h a g y o m ,

hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhatja a Bizottság nevében.

Szolnok, 2022. 01. 12.

Süveges György
KBB tag

Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2022. jan. 11., K, 11:09):

Tisztelt Bíráló Bizottsági tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás keretében beérkezett ajánlatokat, valamint a bírálathoz szükséges dokumentumokat.

A beérkezett ajánlatokat az alábbi linke kattintva tölthetik le:

[\[REDACTED\]](#)

Kérem, hogy az aláírt bírálati és értékelő bírálati lapokat 2022. január 13-án 15.00 óráig részemre visszaküldeni szíveskedjenek!

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatja a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



Dr. Komáromy Csaba

osztályvezető

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Mobil: +36 30-9638-492; **Telefon:** +36 56 503 810; **e-mail:** komaromycs@ph.szolnok.hu

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Süveges György

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

I. rész vonatkozásában:

- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

II. rész vonatkozásában:

- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (**X-szel** jelölve):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
Colas Út Zrt.	X		X	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

I. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
Colas Út Zrt.	X
DUNA ASZFALT Zrt.	
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

A II. ajánlati részben a nyertesnek jelölt ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár nettó 25.190.663,- Ft, amely meghaladja a nettó 22.617.989,- Ft rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét, melyre tekintettel a javasolom, hogy a Döntéshozó kezdeményezze a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegének kiegészítését a legjobb ajánlatban megajánlott ajánlati ár erejéig.

Amennyiben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege kiegészítésre kerül a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati ár erejéig, javasolom az eljárás II. ajánlati része eredményességének megállapítását.

Szolnok, 2022. január 13



Süveges György
Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi** – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2022. január 13.



Süveges György
Bíráló Bizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: Süveges György

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében II. ütem”
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. december 17. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész vonatkozásában:

Az értékelés részemponj ai	A részempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részemponj: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	92.114.742,- Ft	100	7000	92.615.732,- Ft	99,46	6962,2	95.500.000,- Ft	96,46	6752,2

2. részempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	18.014,90	100	1000	38.358,96	46,96	469,6	29.223,76	61,64	616,4
3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				10000			8431,8			8368,6

II. rész vonatkozásában:

Az értékelés részszempontj ai	A részszempon tok súlyszámai	Colas Út Zrt.			DUNA ASZFALT Zrt.			AQUA-GENERAL		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	25.190.663,- Ft	100	7000	25.669.982,- Ft	98,13	6869,13	26.500.000,- Ft	95,06	6654,2
2. részszempont: Környezetterh elési érték (környezetterh elés minimalizálás a érdekében) (összesített CO érték)	10	2.296,34	100	1000	3.707,81	61,93	619,3	2.943,41	78,02	780,2
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása	20	12 hónap	100	2000	6 hónap	50	1000	6 hónap	50	1000

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 12 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - **2,1 g/kWh**
- • EURO IV - **1,5 g/kWh**
- • EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállás mértéke **24 hónap**. A kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 12 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2022. január 13.



Süveges György
Bíráló Bizottság tagja