

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

I.

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:

Kiegészítő tájékoztatás: 2022. augusztus 9.

Ajánlatok bontása: 2022. augusztus 15.

Hiánypótlási felhívás megküldése az ajánlattevők részére: 2022. augusztus 25., 2022. november 17.

Felkérés az ajánlatok fenntartására: 2022. október 10.

Árindokolás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2022. október 25.

Kiegészítő árindokolás kérés megküldése az ajánlattevők részére: 2022. november 10.

5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.)
- **KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.** (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest Lövőház Utca 37.), **HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft.** (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és **DHI Hungary Korlátolt Felelőségű Társaság** (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat, a hiánypótlásokat és az árindokolást megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

II. Az ajánlatok értékelése

1. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve alapján értékeli az ajánlatokat.

2. Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

3. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	892 000 000	10,00/500,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	1 490 000 000	5,99/299,50
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			799,50

4. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevő.

5. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.** (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest Lövház Utca 37.), **HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft.** (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és **DHI Hungary Korlátolt Felelőséű Társaság** (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők tették.

III. Az ajánlatok bírálata

1. A **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevő ajánlata az alábbiakra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő 2022. október 25. napján kelt árandoklás kérésével a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevőt indokolás benyújtására hívta fel a felolvasólapon megajánlott nettó ajánlati ár tekintetében annak megalapozottsága vonatkozásában.

Ajánlatkérő az árandoklás kérésben részletesen meghatározta azon költségelemeket melyek vonatkozásában az ajánlattevő tájékoztatását kérte. Ajánlatkérő az árandoklás kérés részeként segédtablázatot bocsátott az érintett ajánlattevő részére, melyben tételesen feltüntetésre került valamennyi költségelem, és ajánlati árat befolyásoló tényező melyek vonatkozásában ajánlatkérő ajánlattevő indokolását kérte.

Ajánlattevő árandoklását benyújtotta, melyet megvizsgálva ajánlatkérő akként döntött, hogy az árandoklásban bemutatott kalkulációk és az azokhoz fűzött magyarázatok nem támasztják alá megfelelően az ajánlati ár megalapozottságát.

Fentiekre tekintettel ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján a nevezett ajánlattevőtől további kiegészítő árandoklást kért 2022. november 10. napján a megküldött dokumentumban részletesen felsorolva mindazon tételeket, melyekkel kapcsolatosan ajánlattevő további számításainak bemutatása, részletezése szükséges.

A **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatkérő által kért Kbt. 72. § (3) bekezdése szerinti indokolást.

A Kbt. 72. § (3) bekezdése szerint *„Az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról. Az ajánlatkérő köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.”*

Az ajánlattevő a kiegészítő árandoklás kérésben meghatározott indokolását nem nyújtotta be, és az ajánlattevő korábban benyújtott árandoklásban nem szerepeltek olyan adatok, illetve kalkulációk, amelyek alapján az Ajánlatkérő az ajánlati ár megalapozottságáról meggyőződhetett volna, ezért **Ajánlatkérő** a Kbt. 72. § (3) bekezdésének kifejezett rendelkezése értelmében **köteles érvénytelenné nyilvánítani a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevő ajánlatát,

tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként közölt információk nem támasztják alá megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető.

Fentire tekintettel a Bírálóbizottság egyhangú javaslata szerint a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mivel az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

2. A KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövőház Utca 37.), HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és DHI Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők ajánlata a benyújtott hiánypótlás alapján megfelelő.


IV. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi köztes döntések meghozatalát:

1. A jelen jegyzőkönyv III. fejezetében előadott indokok alapján döntsön akként, hogy a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.) ajánlattevő a Kbt. 73. § (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen ajánlatot tett.

2. A benyújtott ajánlat és hiánypótlás alapján döntsön akként, hogy a KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövőház Utca 37.), HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és DHI Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők, mint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint megfelelő ajánlatot benyújtó ajánlattevők kerüljenek a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felhívásra a kizáró okokkal és az alkalmassági minimumkövetelményekkel kapcsolatos - az eljárást megindító felhívásban előírt - igazolások benyújtására, illetve az ajánlat részeként benyújtott igazolások hiánypótlására.

Szolnok, 2022. november 28.



Bírálóbizottság képviselőre
felhatalmazott tagja

Tárgy: Re: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése tárgyú közbeszerzési eljárás 1. bíráló

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 11. 24. 13:33

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

CC: Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>, Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>

Kedves Krisztina!

Csatoltan küldöm az aláírt bírálati lapokat.

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhatta.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2022. 11. 23. 18:52 keltezéssel, Dr. Koczkás Krisztina írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati, valamint értékelő bírálati lapját.

Az ajánlatok bírálatához szükséges dokumentáció az alábbi linken érhető el:

Kérem észrevételeiket, valamint az aláírt bírálati lapokat **2022. november 25. (péntek) 10.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhatta.

Segítő együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:



dr. Koczkás Krisztina
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; e-mail: koczkask@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap_VO.pdf	77,5 KB
Értékelő Bírálati lap_VO.pdf	219 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000706872022.

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.)
- **KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft.** (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), **FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt.** (1024 Budapest Lövház Utca 37.), **HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft.** (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és **DHI Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végül el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	X	-
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	-	X
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.


 Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** Vízgázdálkodási létesítmények tervezése
- 3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000706872022.
- 4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont”** kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
- 5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-6. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-6. értékelési szempontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobbj: a legelnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. S (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-5. értékelési szempont tekintetében a 60 hónapot, a 6. értékelési szempont tekintetében az 5 főt elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítási során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobbj ár-érték arányt megajánló ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	Ajánlat 892 000 000	10,00/500,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	50	1 490 000 000	5,99/299,50
	10	60	10,00/100,00

3. A felhívás II.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			799,50

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.

Uyve Olga
Bírálbizottság tagja

Tárgy: Re: Vízgyátlkóóási létesítmények tervezése tárgyú közbeszerzési eljárás 1. bírálát

Feladó: Barta Attila <bartaa@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2022. 11. 24. 13:50

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Kriszta.

Mellékletben csatolva visszaküldöm a bírálati lapokat és egyben hozzájárulok, hogy a jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírja.

Tisztelettel:



Barta Attila
műszaki fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 404; e-mail: bartaa@ph.szolnok.hu

Feladó: "Dr. Koczkás Krisztina" <koczkask@ph.szolnok.hu>

Címzett: "Varga Orsolya" <vargao@ph.szolnok.hu>, "Iajtai Balint" <lajtai.balint@equisviris.hu>, "Dr. Komáromy Csaba" <komaromycs@ph.szolnok.hu>, "Barta Attila" <bartaa@ph.szolnok.hu>

Másolatot kap: "Ábel Andrea" <abela@ph.szolnok.hu>

Elküldött üzenetek: Szerda, 2022. november 23. 18:52:50

Tárgy: Vízgyátlkóóási létesítmények tervezése tárgyú közbeszerzési eljárás 1. bírálát

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékletben megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati, valamint értékelő bírálati lapját. Az ajánlatok bírálataához szükséges dokumentáció az alábbi linken érhető el:

Kérem észrevételeiket, valamint az aláírt bírálati lapokat **2022. november 25. (péntek) 10.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasssa.

Segítő együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:



dr. Koczkás Krisztina
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Műszaki Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; e-mail: koczkask@ph.szolnok.hu

-- Mellékletek: --

Bírálati lap.pdf

260 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Barta Attila
------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.)
- KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövház Utca 37.), HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és DHI Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	X	-
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának megfelelőségére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	-	X
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.


 Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálati bizottság tagja:	Barta Attila
---------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vizsgadálkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. A „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. **A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-6. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-6. értékelési szempontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

Aleggőbb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-5. értékelési szempontok tekintetében a 60 hónapot, a 6. értékelési szempont tekintetében az 5 főt elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorásra, az ajánlatkérő a számítási során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	892 000 000	10,00/500,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	50	1 490 000 000	5,99/299,50
	10	60	10,00/100,00

3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			799,50

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.

Jur. H.

Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: Vízgyazdálkodási létesítmények tervezése tárgyú közbeszerzési eljárás 1. bíráló

Feladó: Dr. Lajtai Bálint László <lajtai.balint@equisviris.hu>

Dátum: 2022. 11. 25. 9:08

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Kedves Krisztina!

Mellékelten megküldöm az aláírt bírálati lapokat.

Egyúttal hozzájárulok ahhoz, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasssa.

Üdvözlettel:

DR. LAJTAI BÁLINT

ÜGYVEZETŐ

equisviris

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.

TEL: +36-1-349-40-13

E-MAIL: LAJTAI.BALINT@EQUISVIRIS.HU

MOBIL: +36-30-951-38-58

From: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Sent: Wednesday, November 23, 2022 6:53 PM

To: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Dr. Lajtai Bálint László <lajtai.balint@equisviris.hu>; Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>;

Barta Attila <bartaa@ph.szolnok.hu>; [REDACTED]

Cc: Ábel Andrea <abela@ph.szolnok.hu>

Subject: Vízgyazdálkodási létesítmények tervezése tárgyú közbeszerzési eljárás 1. bíráló

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati, valamint értékelő bírálati lapját.

Az ajánlatok bírálatához szükséges dokumentáció az alábbi linken érhető el:

[REDACTED]

Kérem észrevételeiket, valamint az aláírt bírálati lapokat **2022. november 25. (péntek) 10.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhasssa.

Segítő együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:



dr. Koczkás Krisztina

jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; e-mail: koczkask@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Értékelő bírálati lap.pdf

610 KB

Bírálati lap.pdf

353 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Lajtai Bálint László
------------------------	--------------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.)
- KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövőház Utca 37.), HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és DHI Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	X	-
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának megfelelőségére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	-	X
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Budapest, 2022. november 24.


Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Budapest, 2022. november 24.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Lajtai Bálint László

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-6. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-6. értékelési szempontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobbjá: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-5. értékelési szempontok tekintetében a 60 hónapot, a 6. értékelési szempont tekintetében az 5 főt elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kétfő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

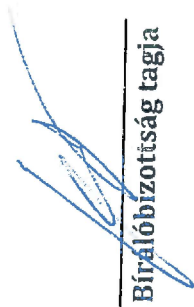
Értékelési szempontok	Súlyszám	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	892 000 000	10,00/500,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	1 490 000 000	5,99/299,50
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00

3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			799,50

Kelt: Budapest, 2022. november 24.



Bírálbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Dr. Komáromy Csaba
------------------------	--------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.)
- KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövőház Utca 37.), HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és DHI Hungary Korlátolt Felelőségű Társaság (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	X	-
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	-	X
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

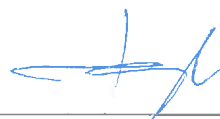
Kelt: Szolnok, 2022. november 24.


Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálatbizottság tagja:

Dr. Komáromy Csaba

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetében alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-6. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-6. értékelési szempontok esetében alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-5. értékelési szempontok tekintetében a 60 hónapot, a 6. értékelési szempont tekintetében az 5 főt elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számításkorán kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat


Értékelési szempontok	Súlyszám	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50		892 000 000	10,00/500,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10		5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				
				1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50		1 490 000 000	5,99/299,50
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00

3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			799,50

Kelt: Szolnok, 2022. november 24.


Bírálóbizottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Vízgyezdálkodási létesítmények tervezése tárgyú közbeszerzési eljárás 1. bírálat

Feladó: Károly Horváth <[REDACTED]>

Dátum: 2022. 11. 25. 9:54

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Tisztelt dr. Koczkás Krisztina!

Mellékelem az aláírt bírálati lapokat. Hozzájárulok, hogy a bíráló bizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhatta.

Horváth Károly

Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2022. nov. 23., Sze, 18:52):

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati, valamint értékelő bírálati lapját.

Az ajánlatok bírálatához szükséges dokumentáció az alábbi linken érhető el:

[REDACTED]

Kérem észrevételeiket, valamint az aláírt bírálati lapokat **2022. november 25. (péntek) 10.00-ig** szíveskedjenek részemre megküldeni.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bizottság nevében aláírhatta.

Segítő együttműködésüket megköszönve!

Üdvözlettel:



dr. Koczkás Krisztina

jogi ügyintéző

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

Műszaki Fejlesztési Osztály

5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

Telefon: +36 56 503 811; e-mail: koczkask@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálatilap szk 1.pdf	2,1 MB
Bírálatilap szk2.pdf	1,6 MB
Ért. bírálatilap szk1.pdf	1,9 MB
Ért. bírálatilap szk 2.pdf	3,5 MB
Ért. bírálatilap szk 3.pdf	1,6 MB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	HORVÁTH KÁROLY PÁL
------------------------	--------------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000706872022.

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.)
- KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövház Utca 37.), HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és DHI Hungary Korlátolt Felelőségű Társaság (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	X	-
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	-	X
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. november 25.


 BÍRÁLÓBIZOTTSÁG TAGJA

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2022. november 25.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

HORVÁTH KÁROLY PÁL

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-6. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-6. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-5. értékelési szempontok tekintetében a 60 hónapot, a 6. értékelési szempont tekintetében az 5 főt elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kétfő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minőségül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50		892 000 000	10,00/500,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10		5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:				1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50		1 490 000 000	5,99/299,50
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10		60	10,00/100,00

3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Állományító összpontszáma:			799,50

Kelt: Szolnok, 2022. november 25.


Bírábízottság tagja

Tárgy: [Junk released by Allowed List] vízgazdálkodási pályázat

Feladó: Szabó István [REDACTED]

Dátum: 2022. 11. 28. 14:47

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Dr. Koczkás Krisztina részére

Kedves Krisztina!

Csatoltan küldöm a vízgazdálkodási pályázat és az értékelő bírálati lapot. Egyben hozzájárulok, hogy a bírálóbizottság jegyzőkönyvét a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel: Szabó István

—Mellékletek:—

Értékelő bírálati lap-1.pdf	413 KB
Bírálati lap Vízgazdálkodás.pdf	529 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Szabó István
------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vízgazdálkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Alkotmány Utca 21. 1. em. 1.)
- KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő, 5000 Szolnok Tiszaliget 9688/4 hrsz), FÓMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest Lövőház Utca 37.), HIDROKOMPLEX Mérnökszolgálati Kft. (1034 Budapest Bécsi Út 122-124.) és DHI Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság (1134 Budapest Tüzér Utca 8.) közös ajánlattevők

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):


Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevőt követő ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	X	-
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb, illetve a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. §-a szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata érvénytelen
NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	-	X
KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. november 28


Bírálóbizottság tagja

7. Összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja kijelentem, hogy a fenti eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában meghatározott összeférhetlenség, továbbá ezúton nyilatkozom arról, hogy az eljárás során tudomásomra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában, az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben, valamint az információs és önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzöm, azokat kizárólag az ajánlatkérő képviselőjének utasítása alapján adom át más személy részére.

Kelt: Szolnok, 2022. november 28



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Szabó István
------------------------	--------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Vízgyátlalkodási létesítmények tervezése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000706872022.

4. A „**Legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti fordított arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-6. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.

A 2-6. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min} : a pontskála alsó határa, azaz 0

A^{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A^{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-5. értékelési szempontok tekintetében a 60 hónapot, a 6. értékelési szempont tekintetében az 5 főt elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	892 000 000	10,00/500,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KSK Mérnöki Vállalkozási Iroda Kft. (vezető ajánlattevő)	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	50	1 490 000 000	5,99/299,50
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00

3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
5. A felhívás III.1.3) M/2. D) pontjában meghatározott szakmai tapasztalaton túli releváns szakmai tapasztalat (hónapban megadva; max. 60 hónap)	10	60	10,00/100,00
6. Személyi állomány minősége (létszám, max. 5 fő)	10	5	10,00/100,00
Ajánlattevő összpontszáma:			799,50

Kelt: Szolnok, 2022. november 28.

[Handwritten signature]

Bírálóbizottság tagja