

Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

I.

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Mélyfúrású kutak felújítása

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000694432023.

4. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Ajánlattételi felhívás megküldése az ajánlattevők részére: 2023. június 21.

Kiegészítő tájékoztatás: 2023. július 5.

Közbeszerzési dokumentumok módosítása: 2023. július 5.

Ajánlatok bontása: 2023. július 12.

Hiánypótlási felhívás megküldése az ajánlattevők részére: 2023. július 17.

5. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.)
- **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Kőrösi út 70.)
- **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.)

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlást megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket tartalmazó bírálati lapjaikat elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

II. Az ajánlatok értékelése

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” elve az alapján értékeli az ajánlatokat.

2. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

3. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Kőrösi út 70.) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súly - szám	AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	377 575 000	7,88/551,60

2. A megajánlott 1. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			851,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súly - szám	MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	297 514 000	10,00/700,00
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			1000,00

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súly - szám	Mineral Invest Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70	348 043 895	8,55/598,50
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			898,50

II. Az ajánlatok bírálata

1. A benyújtott ajánlat és a hiánypótlás alapján a **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Körösi út 70.) ajánlattevő érvényes ajánlatot tett.
2. A benyújtott ajánlat alapján az **AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.
3. A benyújtott ajánlat alapján a **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

III. Az eljárás eredménye

1. Bírálóbizottság javasolja az alábbi érdemi döntések meghozatalát:

A tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzés tekintetében a **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Körösi út 70.) ajánlattevő tette, így a tárgyi közbeszerzés tekintetében a **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Körösi út 70.) a **nyertes ajánlattevő**.

Szolnok, 2023. július 26.



dr. Koczás Krisztina
Bírálóbizottság képviselőre
felhatalmazott BB tag

Re: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírása

Tárgy: Re: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírása

Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 07. 26. 9:22

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

CC: 'Derecskei Edina' <derecskeie@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Csatoltan megküldöm az aláírt bírálati lapokat.

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel:

Varga Orsolya

2023. 07. 21. 11:01 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. július 25-án (kedd) 14:00-ig** részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap_VO.pdf

104 KB

Értékelő bírálati lap_VO.pdf

236 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023
4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:
 - **AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.)
 - **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Kőrösi út 70.)
 - **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Mineral Invest Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.

Varga Orsolya
Bírálóbizottság tagja

Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Varga Orsolya

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfűrésű kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	AQUAPLUS Kűtfűró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)				
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70		377 575 000	7,88/551,60
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			36	10,00/150,00
				851,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)				
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70		297 514 000	10,00/700,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			36	10,00/150,00
				1000,00

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Mineral Invest Kft.

	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfürési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70 348 043 895	8,55/598,50
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfürési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15 36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:	15 36	10,00/150,00
		898,50

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.

Bayer Dnoff
Bírálbizottság tagja

[Junk released by Allowed List] Re: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláír

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírása

Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>

Dátum: 2023. 07. 24. 10:03

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Küldöm a kért dokumentumokat.

Továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságban a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviseljen.

Tisztelettel:

Horváth István

2023.07.21. 11:01 keltezéssel, Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. július 25-án (kedd) 14:00-ig** részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

--



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

—Mellékletek:—

MX-2651_20230724_092212.pdf

1,1 MB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Horváth István
------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.)
- **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Kőrösi út 70.)
- **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Mineral Invest Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-


7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. július 24.



 Bírálóbizottság tagja

Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. július 24.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Horváth István

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

(R)

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számításhoz a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	AQUAPLUS Kőfűró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)				
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútúrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70		377 575 000	7,88/551,60
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútúrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			36	10,00/150,00
				851,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)				
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútúrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70		297 514 000	10,00/700,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútúrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			36	10,00/150,00
				1000,00

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Mineral Invest Kft.

	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70 348 043 895	8,55/598,50
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútfúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15 36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:	15 36	10,00/150,00
		898,50

Kelt: Szolnok, 2023. július 24.

[Handwritten signature]
 Bírálóbizottság tagja

[Junk released by Allowed List] RE: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírás

Tárgy: [Junk released by Allowed List] RE: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírása

Feladó: Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>

Dátum: 2023. 07. 24. 11:37

Címzett: dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Kedves Ildikó!

Mellékelten megküldöm Bálint aláírt bírálati lapját. Bálint hozzájárul továbbá, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD
ÜGYVEZETŐ

equis viris
FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.
E-MAIL: DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU
MOBIL: +36-70-279-5579

----- Eredeti üzenet -----

Feladó: "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 07. 21. 11:01 (GMT+01:00)

Címzett: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>, Horváth István <horvathi@szollak.hu>, "Dr. Lajtai Bálint László" <lajtai.balint@equisviris.hu>, "Dr. Koczás Krisztina" <koczask@ph.szolnok.hu>, Fejér Andor <fejera@ph.szolnok.hu>, Györfi Mihály <gyorfim@ph.szolnok.hu>

Tárgy: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírása

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat legkésőbb 2023. július 25-án (kedd) 14:00-ig részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,



dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

[Junk released by Allowed List] RE: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírás:

— Mellékletek: —

Bírálati és értékelő lap_Lajtai.pdf

813 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Lajtai Bálint László
-------------------------------	--------------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **AQUAPLUS** Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.)
- **MODIVI-Aqua** Korlátolt Felelősségű Társaság (2700 Cegléd, Kőrösi út 70.)
- **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Mineral Invest Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

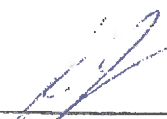
7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Kelt: Budapest, 2023. július 24



 Bírálóbizottság tagja

Összeférhetetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Budapest, 2023. július 14


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Lajtai Bálint László

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó meghataladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	AQUAPLUS Kútúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		Ajánlat
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70	377 575 000
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36
Ajánlattevő összpontszáma:	15	36
		7,88/551,60
		10,00/150,00
		10,00/150,00
		851,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		Ajánlat
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70	297 514 000
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36
Ajánlattevő összpontszáma:	15	36
		10,00/700,00
		10,00/150,00
		10,00/150,00
		1000,00

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Mineral Invest Kft.
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		Ajánlat
2. A megajánlott 1. szakember összesített kútúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70	348 043 895
3. A megajánlott 2. szakember összesített kútúrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36
Ajánlattevő összpontszáma:	15	36
		8,55/598,50
		10,00/150,00
		10,00/150,00
		898,50

Kelt: Budapest, 2023. július 24


Bírálatbizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	dr. Koczkás Krisztina
------------------------	-----------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023
4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:
 - **AQUAPLUS Kútúró, Épító és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.)
 - **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Körösi út 70.)
 - **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
AQUAPLUS Kútúró, Épító és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Mineral Invest Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. július 21.


 BÍRÁLÓBIZOTTSÁG TAGJA

Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. július 21.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Koczás Krisztina

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szemponrt” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ar” szemponrt esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KE 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KE 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minőségül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	AQUAPLUS Kűtűró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		Ajánlat	
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtűrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70	377 575 000	7,88/551,60
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtűrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:	15	36	10,00/150,00
			851,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		Ajánlat	
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtűrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70	297 514 000	10,00/700,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtűrési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15	36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:	15	36	10,00/150,00
			1000,00

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Mineral Invest Kft.

	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfürési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70 348 043 895	8,55/598,50
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfürési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15 36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszama:	15 36	10,00/150,00
		898,50

Kelt: Szolnok, 2023. július 21.

dr. Árpád Juhász
Bírálóbizottság tagja

Re: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírása

Tárgy: Re: "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati dokumentumainak aláírása

Feladó: Györfi Mihály <gyorfim@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 07. 25. 14:17

Címzett: "Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr." <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó!

Hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Üdvözlettel:

Györfi Mihály

Az iPhone-omról küldve

2023. júl. 21. dátummal, 11:01 időpontban Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu> írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

Mellékelten megküldöm a "Mélyfúrású kutak felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatokat és a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet áttekintésre, valamint a bírálati és értékelő bírálati lapokat aláírásra.

Kérem, hogy észrevételüket, az aláírt bírálati, valamint értékelő bírálati lapokat **legkésőbb 2023. július 25-án (kedd) 14:00-ig** részemre megküldeni szíveskedjenek.

Szeretném továbbá kérni hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja a bírálóbizottság nevében aláírja.

Segítő együttműködésüket előre is köszönöm!

Üdvözlettel,

--

<logo.jpg>

dr. Lőrincz-Dálnoki Ildikó
jogi ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Vagyongazdálkodási és Közbeszerzési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 811; Mobil: +36 20 352 69 03; E-mail: dalnokii@ph.szolnok.hu

<BB jegyzőkönyv.docx>

<Értékelő bírálati lap.doc>

<Bírálati lap.doc>

<Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők neve, címe.pdf>

<Bontási jegyzőkönyv.pdf>

<Mineral Invest Kft.zip>

<MODIVI-Aqua Kft.zip>

<AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Kft.zip>

<Hp felhívás_kutak.pdf>

<HianyprotlasSzakmaiOneletrajzGyCsTigazolassal.pdf>

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Györfi Mihály
-------------------------------	---------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.)
- **MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság** (2700 Cegléd, Kőrösi út 70.)
- **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Mineral Invest Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.



 Bírálóbizottság tagja

Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.


Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Györfi Mihály

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfűrésű kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempon” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	AQUAPLUS Kűtfűró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70		377 575 000	7,88/551,60
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:				851,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)	70		297 514 000	10,00/700,00
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:				1000,00

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Mineral Invest Kft.

	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	348 043 895	8,55/598,50
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:	36	10,00/150,00
		898,50

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.

46

Bírálóbizottság tagja

Tárgy: bírálati lap

Feladó: Fejér Andor <fejera@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2023. 07. 26. 10:51

Címzett: Lőrincz-Dálnoki Ildikó dr. <dalnokii@ph.szolnok.hu>

Jóváhagyom!

Fejér Andor
alpolgármester

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata
+36 56/503-412
fejera@ph.szolnok.hu



Mellékletek:

00206BE21272230726110648.pdf

916 KB

BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Fejér Andor
------------------------	-------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** Mélyfúrású kutak felújítása
3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR000694432023
4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **AQUAPLUS** Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság (6762 Sándorfalva Sövényházi Út 1.)
 - **MODIVI-Aqua** Korlátolt Felelősségű Társaság (2700 Cegléd, Körösi út 70.)
 - **Mineral Invest Kft.** (9551 Mesteri Hrsz 240/3.)
5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, ajánlata kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó
AQUAPLUS Kútfúró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	-	X
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-
Mineral Invest Kft.	-	X

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az ajánlattevő ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Érvényes	Érvénytelen
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X	-

7. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az eljárás eredményére és nyertesére vonatkozóan:

	Igen	Nem
Az eljárás eredményes	X	

Ajánlattevő	Nyertes ajánlattevő
MODIVI-Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	X

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.



Bírálóbizottság tagja

Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bírálóbizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm. Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bírálóbizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.



Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Fejér Andor

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Mélyfúrású kutak felújítása
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000694432023.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szemponnt” kiválasztásának bírálati szemponjtja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:
Az „Ár” szemponnt esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-3. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-3. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-3. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számításhoz a kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	AQUAPLUS Kűtfűró, Építő és Termál-energetikai Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)				
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70		377 575 000	7,88/551,60
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			36	10,00/150,00
2. számú ajánlat				851,60

2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	MOBILIS Aqua Korlátolt Felelősségű Társaság	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)				
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70		297 514 000	10,00/700,00
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfűrási szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15		36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:			36	10,00/150,00
3. számú ajánlat				1000,00

3. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Mineral Invest Kft.

	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft)		
2. A megajánlott 1. szakember összesített kűtfürési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	70 348 043 895	8,55/598,50
3. A megajánlott 2. szakember összesített kűtfürési szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	15 36	10,00/150,00
Ajánlattevő összpontszáma:	15 36	10,00/150,00
		898,50

Kelt: Szolnok, 2023. július 25.



Bírálóbizottság tagja