

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság

56/2018. (III.29.) OEVB h a t á r o z a t a kifogás elbírálásáról

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság az alábbi határozatot hozza:

A Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság

Györfi Mihály **Besenyszögi Közös Választási Iroda**
Vezetőjének 164-7/2018 iktatószám alatt jegyzett határozata ellen benyújtott kifogása
alapján megállapítja, hogy a Besenyszögi Közös Választási Iroda Vezetőjének
határozata sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 32.§ (3)
bekezdését, ezért és a Besenyszögi Közös Választási Iroda Vezetőjének 164-7/2018
iktatószám alatt jegyzett határozatát megsemmisíti.

A határozat ellen a meghozatalától számított három napon belül a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál illetékmentes fellebbezés nyújtható be úgy, hogy a fellebbezés legkésőbb **2018. április 1-jén 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezés benyújtására rendelkezésre álló határidő jogvesztő.

A határozat ellen a fellebbezést a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen (5000 Kossuth tér 9.), levélben, telefaxon (56 503-504) vagy elektronikus levélben (vizs@ph.szolnok.hu) a Jász-Nagykun-Szolnok megye 01. számú országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságnál (a továbbiakban: OEVB) terjesztheti elő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a kérelem - választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti - alapját,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vétel számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

Györfi Mihály 2018. március 29. napján „kifogás” elnevezésű beadványt nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: OEVB) címezve.

A Ve. 208.§-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A „96. A kifogás elbírálása” cím alatt a Ve. 212. §-a a következőképpen rendelkezik:

- (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.
- (2) A kifogásnak tartalmaznia kell
 - a) a jogszabálysértés megjelölését,
 - b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
 - c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
 - d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Györfi Mihály kifogását írásban, elektronikus levélben nyújtotta be, a kifogás nevét, címét, személyi azonosítóját tartalmazza.

Kifogásában az alábbiakat adta elő.

„1. Besenyszögi Közös Választási Iroda (a továbbiakban HVI) vezetője határozatával visszautasította az általam, mint az MSZP-Párbeszéd jelölő szervezetek képviselőjelöltje által Szászberek község 01. sz. szavazóköri szavazatszámlláló bizottságba megbízni kívánt VIDA PÁL, választópolgár megbízását. Határozatát arra alapozta, hogy bár helyesen volt megadva a delegált neve, személyi száma, lakóhelyének irányítószáma és az utca, házszám is, de mivel Zagyvarékas helyett tévedésből Szászberek volt feltüntetve, ezért kérelmemet visszautasította. Erről ugyan 2018. március 24-én meghozta döntését, de csak postai úton értesített, amiről így csak a mai napon, március 28-án szereztem tudomást. Telefonon történő kérdésem alapján a HVI vezetője megerősítette, hogy jogorvoslati jogom érvényesítésének határideje a mai nappal kezdődik.

2. A Ve. 30. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság megbízott tagját a választási bizottság elnökénél, a szavazatszámlláló bizottság megbízott tagját a helyi választási iroda vezetőjénél kell **bejelenteni**, a (3) bekezdés pedig meghatározza, mit kell tartalmaznia a

bejelentésnek. A Ve. 31. §-a értelmében a megbízott tag választójogát a választási iroda ellenőrzi, és a Ve. 32. § (3) bekezdése szerint a szavazatszámoló bizottság megbízott tagja esetében a helyi választási iroda vezetője határozattal akkor utasítja vissza a **megbízást, ha az nem felel meg** a törvényben foglalt feltételeknek. **A törvény előírása tehát helyesen úgy értelmezendő, hogy a megbízott tag akkor utasítható vissza, ha annak megbízatása, nem pedig annak bejelentése nem felel meg a formai előírásoknak.** A bejelentés egyetlen célja a delegált tag azonosítása, melyre a megadott adatok alkalmasak voltak. **Megbízatás pedig csak akkor utasítható vissza, ha a delegált személy nem felel meg a törvény előírásainak, vagyis összeférhetetlen más tisztségével, vagy nincsen választójoga.** Nyilvánvaló, hogy VIDA PÁL a törvényi feltételeknek megfelel, amit a HVI vezető is ellenőrizni tudott volna, hiszen személyi száma alapján minden információt le tudott volna kérni. Ebben az esetben meg tudta volna állapítani, hogy VIDA PÁL igenis létezik, és választójoggal is rendelkezik, így a HVI vezetője által rögzített tények nem megalapozottak.

3. Ennek ellenére a HVI vezetője olyan határozatot hozott, amely nem felel meg a Ve. 46. § a) és b) pontjában foglaltaknak, sem határozatszámával nincsen ellátva, sem az én, mint kérelmező adatai nem voltak feltüntetve. Mindezek amellet, hogy a döntésről csak postai úton kaptam értesítést oda vezettek, hogy jogorvoslati jogom érvényesítése csorbát szenvedett.

Mindezek alapján nyilvánvaló, hogy a Választási Iroda vezetőjének határozata egyértelműen törvénytörtő.”

Györfi Mihály kérte a Választási Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a b) pontja alapján a Választási Iroda vezetőjét a további jogszabálysértéstől tiltsa el, és a c) pontja alapján a Választási Iroda Vezetőjének formai hibában is szenvedő határozatát **semmisítse meg.**

Az OEVB a kifogásban foglaltakat a Ve. alábbi szabályainak figyelembevételével vizsgálta. A Ve. 28.§-ának (2) bekezdésében foglaltak szerint a szavazatszámoló bizottságba, valamint az egy szavazókörrel rendelkező településen a helyi választási bizottságba a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezetek két-két tagot bízhatnak meg.

A Ve. 17.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a választási bizottság megbízott tagja az lehet, aki az adott választáson jelöltként indulhat.

A Ve. 30.§-ának (1) bekezdése szerint a választási bizottság megbízott tagját a választási bizottság elnökénél, a szavazatszámláló bizottság megbízott tagját a helyi választási iroda vezetőjénél kell bejelenteni.

A (2) bekezdésben foglaltak szerint a választási bizottság megbízott tagját legkésőbb a szavazás napját megelőző tizenhatodik napon lehet bejelenteni.

A (3) bekezdésben foglaltak szerint a bejelentés tartalmazza a megbízó nevét, a megbízott tag nevét, magyarországi lakcímét és személyi azonosítóját.

A Ve. 31.§- a szerint a megbízott tag választójogát a választási iroda ellenőrzi.

Az OEVI a kifogás kézhezvételét követően a Besenyszögi Közös Választási Iroda Vezetőjétől tájékoztatást kért.

A Besenyszögi Közös Választási Iroda Vezetője eljuttatta az OEVI-hez a sérelmezett határozatot, és a megbízásról szóló dokumentumot, elmondta, hogy azt határidőben, személyesen vette át.

Az OEVI az átvett iratokban szereplő adatok alapján észlelte, hogy a megbízott lakcímének feltüntetésénél valóban elírás történt, ám személyi azonosítója alapján egyértelműen megállapítható volt, hogy választójogosultsággal rendelkezik, az adott választáson jelöltként indulhat.

A Ve. 218. §-ának (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218.§ (2) bekezdése alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti.

A bizottság a Ve. 218.§-a (2) bekezdésének c) pontja alapján, a Ve. 44.§-ában foglaltak szerint a Ve. 214. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg határozatát.

A fellebbezés benyújtására a Ve. 221.§-ában, 223.§ (1)-(3) bekezdésében, a 224.§ (1)-(4) bekezdéseiben, a 225.§-ában, valamint a 297. § b) pontjában, a jogvesztő határidő számítására a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt rendelkezések vonatkoznak.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Szolnok, 2018. március 29.



Dr. Czifra Károly
elnök

Értesülnek:

Választási Bizottság tagjai helyben
Györfi Mihály
Besenyszögi Közös Választási Iroda Vezetője