

Jász-Nagykun-Szolnok Megye

4. számú OEVB 14/2010. (IV.9.) sz. határozata

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 4. sz. OEVB a választási eljárásról szóló 1997.évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 90/A. § (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, **Csatlós Krisztina** (Szolnok, Ady E. u. 16.VI/1.), mint a Magyar Szocialista Párt bejegyzett képviselője által meghatalmazott személy kifogása tárgyában meghozta az alábbi

határozatot:

A 4. sz. OEVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a telefonos kampány üzenet sérti a Ve. 3.§ a.), c.) és d.) pontjait.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a 4. sz. OEVB-hez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Indokolás

I.

A beadványozó 2010. április 7-én kifogást nyújtott be Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 4. sz. OEVB-hez a Ve. 3. §. a.) c.) és d.) pontjainak megsértése miatt.

A kifogástevő beadványában előadta, hogy ismeretlen személy a 4. sz. választókerületben több választópolgárt hívott fel telefonon, és a hívás fogadása után hangfelvételtől a következő üzenet szólt:

„Iváncsik Imre vagyok eddig az MSZP tagja voltam és rádöbentem, hogy.....meggondoltam magam, a Fideszre szavazok, és arra kérem önt is, szavazzon a Fideszre.”

A beadványozó véleménye szerint ez a telefonos kampány a választások tisztaságának megőrzésére irányadó szabályokat sérti, megtevesztő, azt a látszatot kelti, hogy az MSZP jelöltje maga is politikai ellenfele támogatására buzdít.

A leírtak alapján a beadványozó kérte, hogy a Bizottság állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

Bizonyítékként csatolta két magánszemély nyilatkozatát.

II.

A kifogás az alábbiak miatt alapos.

A Ve. 77. §

(1)a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül megérkezzen.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Bizottság megvizsgálta a benyújtott nyilatkozatokat.

B.Gy. szolnoki lakost 2010. április 2-án hívta ismeretlen személy telefonon.

A Bizottság megállapította, hogy a nyilatkozat bizonyítékként nem fogadható el, elkésett.

Z.J rákóczi falvi lakost 2010. április 6-án hívta ismeretlen személy telefonon, a nyilatkozattevő leírta az elhangzott üzenetet.

A Bizottság a nyilatkozó személyes meghallgatását nem tartotta szükségesnek.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás határidőn belül érkezett.

A Bizottság álláspontja szerint a kifogásolt telefonos megkeresés alkalmas a választópolgárok megtévesztésére és sérti a választási alapelveket.

A kifogás benyújtója a Ve. 77. § (2) d.) pontja szerinti elérhetőségét nem adta meg.

A fentiek alapján a 4. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

III.

A határozat a Ve. 3. §. a.) c.) és d.) pontján, a 78. § (1) bekezdés a.) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 80. §. (1)-(2) bekezdésein alapul.

Szolnok, 2010. április 9.

Dr. Láncki Ferenc sk.
a 4 .sz. OEVB elnöke