

## Jász-Nagykun-Szolnok Megye

### 3. számú OEVB 13/2010. (IV.22.) sz. határozata

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 3. sz. OEVB a választási eljárásról szóló 1997.évi C. törvény (továbbiakban: Ve.) 90/A. § (2) bekezdés c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva, **V.Á.** kifogása tárgyában meghozta az alábbi

#### határozatot:

A 3. sz. OEVB a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy a telefonos kampány üzenet sérti a Ve. 3.§ a.), c.) és d.) pontjait.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a 3. sz. OEVB-hez benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

#### Indokolás

##### I.

A beadványozó 2010. április 19-én kifogást nyújtott be Jász-Nagykun-Szolnok Megyei 3. sz. OEVB-hez a Ve. 3. §. a.) c.) és d.) pontjainak megsértése miatt.

A kifogástevő beadványában előadta, hogy „a Jász-Nagykun-Szolnok megye 3. egyéni választókerületben, így Szolnokon és a hozzá tartozó településeken sorozatos telefonhívásokat kapnak a választók, amelyben arra hívják fel őket, hogy ne szavazzanak a FIDESZ-es jelöltre, Szalay Ferencre, mert ő már bejutott, szavazzanak Csák Lászlóra, az MSZP jelöltjére.”

A beadványozó véleménye szerint ez a cselekmény súlyosan sérti a választási eljárás alapelveit, a választási eljárás tisztaságát, esélyegyenlőséget a jelöltek és jelölő szervezetek között, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást.

A leírtak alapján a beadványozó kérte a Bizottságot, hogy a kifogásnak helyt adjon, és a Ve. 78. § (1) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

Bizonyítékként csatolta két magánszemély nyilatkozatát.

##### II.

A kifogás az alábbiak miatt alapos.

A Ve. 77. §

(1) ...a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított három napon belül megérkezzen.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának választása szerint telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Bizottság megvizsgálta a benyújtott nyilatkozatokat.

K.I-né és K.D. szolnoki lakosokat 2010. április 19. napján hívta egy ismeretlen fiatalos férfi hang, amely kérte, hogy 25-én csak Csák Lászlóra szavazzon, mivel az április 11-ei választáson Szalay Ferenc már bejutott.

A Bizottság megállapította, hogy a nyilatkozatok bizonyítékként elfogadhatóak.

A Bizottság a nyilatkozók személyes meghallgatását nem tartotta szükségesnek.

A kifogás benyújtója előzetesen –szóban- bejelentette, hogy nem tud az ülésen megjelenni.

A Bizottság megállapította, hogy a kifogás határidőn belül érkezett.

A Bizottság álláspontja szerint a kifogásolt telefonos megkeresés alkalmas a választópolgárok megtévesztésére és sérti a választási alapelveket.

A bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján - az elkövető ismeretlen személye miatt - a jogszabálysértő tevékenység eltiltásáról nem rendelkezik.

A fentiek alapján a 3. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

### III.

A határozat a Ve. 3. §. a.) c.) és d.) pontján, a 78. § (1) bekezdés a.) pontján, a jogorvoslatról való tájékoztatás a Ve. 80. §. (1)-(2) bekezdésein alapul.

Szolnok, 2010. április 22.

Dr. Mosonyi Géza sk.  
a 3 .sz. OEVB elnöke