

## Bírálóbizottsági Jegyzőkönyv

### I.

**1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

**2. A közbeszerzés tárgya:** Temető úti rendelő újjáépítése

**3. Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001263482021.

**4. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Helyszíni bejárás: 2021. december 17.

Kiegészítő tájékoztatás: 2021. december 17. és 2021. december 21.

Ajánlatok bontása: 2021. december 28.

Hiánypótlási felhívás megküldése az ajánlattevők részére: 2022. január 14.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás megküldése az ajánlattevő részére: 2022. február 8.

**5. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KELET-ÚT Kft.** (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.)

A Bírálóbizottság tagjai a beérkezett ajánlatokat, hiánypótlásokat megkapták, az azzal kapcsolatos véleményüket elektronikus úton visszaküldték, melyek a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezik. A Bírálóbizottság a tagok egybehangzó véleménye alapján az alábbi megállapításokat teszi:

### II. Az ajánlatok értékelése

**1.** Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a „**legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont**” elve alapján értékeli az ajánlatokat.

**2.** Az ajánlati felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésben foglaltak alapján, az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

**3.** Ajánlatkérő 2022. február 8. napján felhívta a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** (5008 Szolnok, Cseresznye Utca 22.) ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására. Az igazolások benyújtására nyitva álló határidő 2022. február 14. napján 17:00 órakor lejárt. Ajánlatkérő felhívására a felhívott ajánlattevő semmilyen – a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívásban meghatározott – dokumentumot nem nyújtott be a határidő lejártáig, továbbá az ajánlattevő alkalmassága az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján sem volt megállapítható, melyre tekintettel ajánlatkérő köteles a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** (5008 Szolnok, Cseresznye Utca 22.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja szerint érvénytelenné nyilvánítani, továbbá ezen ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyni és ezen ajánlat figyelmen kívül hagyásával az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására.

4. A fenti II. 3. pontban rögzített indoklás alapján az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KELET-ÚT Kft.** (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.) ajánlattevő, az alábbiak szerint:

### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	Károlyház Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	394 000 000	9,00/630,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>930,00</b>

### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszá m	KELET-ÚT Kft.	
		Ajánlat	Pontszám/ súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	354 536 590	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

4. Az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KELET-ÚT Kft.** (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.) ajánlattevő, akinek az ajánlata megfelelő.

5. A benyújtott ajánlat alapján a **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.) ajánlattevő ajánlata a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint nem kerül bírálatra.

### **III. A Bírálóbizottság javaslatai a Döntéshozó számára**

#### **A Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi köztes döntés meghozatalát:**

A Bírálóbizottság javasolja annak megállapítását, hogy a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** (5008 Szolnok, Cseresznye Utca 22.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja szerint **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívására a felhívott ajánlattevő semmilyen – a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívásban meghatározott – dokumentumot nem nyújtott be a határidő lejártáig, továbbá az ajánlattevő alkalmassága az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján sem volt megállapítható.

Szolnok, 2022. április 1.



**Bíráló Bizottság képviselőtére**

**felhatalmazott tagja**

**Tárgy:** Re: Temető úti rendelő - 2. ajánlat bírálata  
**Feladó:** Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>  
**Dátum:** 2022. 04. 01. 11:24  
**Címzett:** Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Kedves Krisztina!

Csatoltan megküldöm az aláírt bírálati lapokat.

Továbbá hozzájárulok, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Üdvözlettel:  
Varga Orsolya

2022. 03. 10. 14:59 keltezéssel, Dr. Koczkás Krisztina írta:

### Tisztelt Bíráló Bizottsági Tagok!

Ajánlatkérő a bírálóbizottság 2022.02.03-i jegyzőkönyve alapján 2022. február 8. napján felhívta a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására.

Az igazolások benyújtására nyitva álló határidő 2022. február 14. napján 17:00 órakor lejárt. Ajánlatkérő felhívására a felhívott ajánlattevő semmilyen – a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívásban meghatározott – dokumentumot

nem nyújtott be a határidő lejártáig, továbbá az ajánlattevő alkalmassága az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján sem volt megállapítható, melyre tekintettel ajánlatkérő köteles a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG**

ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja szerint **érvénytelen** nyilvánítani, továbbá ezen ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyni és ezen ajánlat figyelmen kívül hagyásával az

értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a Kbt. 69. (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására.

Fentiek alapján az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KELET-ÚT Kft.**

Mellékelten megküldöm a KELET ÚT Kft. ajánlatának bírálatához szükséges dokumentumokat, valamint a bírálati lapokat.

Kérem, hogy bírálati, valamint az értékelő bírálati lapot aláírva **2022. március 10-én (csütörtök) 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



Dr. Koczkás Krisztina  
jogi ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
Műszaki Fejlesztési Osztály  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Mobil: +36 20-260-6994; Telefon: +36 56 503 811;  
e-mail: [koczkask@ph.szolnok.hu](mailto:koczkask@ph.szolnok.hu)





Varga Orsolya  
fejlesztési ügyintéző  
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala  
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: [vargao@ph.szolnok.hu](mailto:vargao@ph.szolnok.hu)

— Mellékletek:

Bírálati Lap_VO.pdf	43,4 KB
Értékelő Bírálati Lap_VO.pdf	149 KB

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Varga Orsolya
------------------------	---------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Temető úti rendelő újjáépítése

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001263482021.

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KELET-ÚT Kft.** (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó	A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó, a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen
PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG	-	-	X
Károlyház Kft.	-	X	-
KELET-ÚT Kft.	X	-	-

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. § (4) szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
KELET-ÚT Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. április 1.

  
 Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Varga Orsolya

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

### 5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elért, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számlás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelentető ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	394 000 000	9,00/630,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>930,00</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	354 536 590	10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

Kelt: Szolnok, 2022. április 1.

  
Bírálbizottságtagja

**Tárgy:** [Junk released by Allowed List] Re: Temető úti rendelő - 2. ajánlat bírálata

**Feladó:** Horváth István <horvathi@szollak.hu>

**Dátum:** 2022. 03. 17. 12:04

**Címzett:** Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr. Koczkás Krisztina!

Mellékelten küldöm a bírálati lapokat, továbbá hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottságot a jogi szakértelemmel rendelkező Bizottsági Tag képviselje.

Tisztelettel:

Horváth István

2022.03.10. 14:59 keltezéssel, Dr. Koczkás Krisztina írta:

### Tisztelt Bíráló Bizottsági Tagok!

Ajánlatkérő a bírálóbizottság 2022.02.03-i jegyzőkönyve alapján 2022. február 8. napján felhívta a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására.

Az igazolások benyújtására nyitva álló határidő 2022. február 14. napján 17:00 órakor lejárt. Ajánlatkérő felhívására a felhívott ajánlattevő semmilyen – a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívásban meghatározott – dokumentumot

nem nyújtott be a határidő lejártáig, továbbá az ajánlattevő alkalmassága az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján sem volt megállapítható, melyre tekintettel ajánlatkérő köteles a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG**

ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja szerint **érvénytelen**é nyilvánítani, továbbá ezen ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyni és ezen ajánlat figyelmen kívül hagyásával az

értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a Kbt. 69. (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására.

Fentiek alapján az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KELET-ÚT Kft.**

Mellékelten megküldöm a KELET ÚT Kft. ajánlatának bírálatához szükséges dokumentumokat, valamint a bírálati lapokat.

Kérem, hogy bírálati, valamint az értékelő bírálati lapot aláírva **2022. március 10-én (csütörtök) 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözléssel:



**Dr. Koczkás Krisztina**  
jogi ügyintéző  
**Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala**  
**Műszaki Fejlesztési Osztály**  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
**Mobil:** +36 20-260-6994; **Telefon:** +36 56 503 811;  
**e-mail:** [koczkask@ph.szolnok.hu](mailto:koczkask@ph.szolnok.hu)

— Mellékletek: —

SKM\_458e22031711550.pdf

231 KB

**BÍRÁLATI LAP**

Bírálóbizottság tagja:	HORVÁTH KATALIN
------------------------	-----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kössuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)
- Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- KELET-ÚT Kft. (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):


Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó	A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó, a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen
PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG	-	-	X
Károlyház Kft.	-	X	-
KELET-ÚT Kft.	X	-	-

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. § (4) szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
KELET-ÚT Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. március 16.

  
 Bírálóbizottság tagja



## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

HOCSVÁTHY KATALIN

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelemlítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa, azaz 10

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa, azaz 0

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elért, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számtás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelentető ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

#### 1. számonú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Kérelmezett Ár	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	394 000 000	9,00/630,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>930,00</b>

#### 2. számonú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Kérelmezett Ár	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)			
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	70	354 536 590	10,00/700,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

Kelt: Szolnok, 2022. március 16.

Bírádabizottság tagja

**Tárgy:** [Junk released by Allowed List] RE: Temető úti rendelő - 2. ajánlat bírálata

**Feladó:** Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>

**Dátum:** 2022. 03. 10. 15:39

**Címzett:** Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Kedves Kriszta!

Mellékelten megküldöm a fenti tárgyú eljárásban az aláírt bírálati lapjaimat további szíves felhasználásra.

Hozzájárulok továbbá, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottság aláírhasssa a bizottság nevében.

Üdvözlettel

Szilárd

DR. DERES SZILÁRD  
ÜGYVEZETŐ

**equisviris**

FEJLESZTÉSI TANÁCSADÓ KFT.

CÍM: 1036 BUDAPEST, LAJOS U. 42. FSZT. 10.

TEL: +36-1-349-40-13

E-MAIL: [DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU](mailto:DERES.SZILARD@EQUISVIRIS.HU)

MOBIL: +36-70-279-5579

**From:** Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

**Sent:** Thursday, March 10, 2022 3:00 PM

**To:** Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>; Horváth István <horvathi@szollak.hu>; Dr. Deres Szilárd <deres.szilard@equisviris.hu>; Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

**Subject:** Temető úti rendelő - 2. ajánlat bírálata

#### Tisztelt Bíráló Bizottsági Tagok!

Ajánlatkérő a bírálóbizottság 2022.02.03-i jegyzőkönyve alapján 2022. február 8. napján felhívta a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására.

Az igazolások benyújtására nyitva álló határidő 2022. február 14. napján 17:00 órakor lejárt. Ajánlatkérő felhívására a felhívott ajánlattevő semmilyen – a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívásban meghatározott – dokumentumot

nem nyújtott be a határidő lejártáig, továbbá az ajánlattevő alkalmassága az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján sem volt megállapítható, melyre tekintettel ajánlatkérő köteles a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG**

ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja szerint **érvénytelenné** nyilvánítani, továbbá ezen ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyni és ezen ajánlat figyelmen kívül hagyásával az

értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a Kbt. 69. (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására.

Fentiek alapján az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KELET-ÚT Kft.**

Mellékelten megküldöm a KELET ÚT Kft. ajánlatának bírálatához szükséges dokumentumokat, valamint a bírálati lapokat.

Kérem, hogy bírálati, valamint az értékelő bírálati lapot aláírva **2022. március 10-én (csütörtök) 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhasssa a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



Dr. Koczkás Krisztina  
jogi ügyintéző  
**Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala**  
**Műszaki Fejlesztési Osztály**  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
**Mobil:** +36 20-260-6994; **Telefon:** +36 56 503 811;  
**e-mail:** [koczkask@ph.szolnok.hu](mailto:koczkask@ph.szolnok.hu)

— Mellékletek: —

Bírálati és értékelő lap\_Deres.pdf

719 KB

**BÍRÁLATI LAP**

Bírálóbizottság tagja:	dr. Deres Szilárd
------------------------	-------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)
- Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- KELET-ÚT Kft. (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

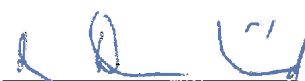
Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó	A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó, a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen
PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG	-	-	X
Károlyház Kft.	-	X	-
KELET-ÚT Kft.	X	-	-

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. § (4) szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
KELET-ÚT Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. március 10.



Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

dr. Deres Szilárd

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

### 5. A módszer (módszerek) ismeretése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

**6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:**

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

**1. számú ajánlat**

Értékelési szempontok		Súlyszám	Károlyházi Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
<b>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)</b>				
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	70	394 000 000	9,00/630,00	
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00	
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00	
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>930,00</b>

**2. számú ajánlat**

Értékelési szempontok		Súlyszám	KELLET-ÚT Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
<b>1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)</b>				
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	70	354 536 590	10,00/700,00	
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00	
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00	
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>				<b>1000,00</b>

Kelt: Szolnok, 2022. március 10.

Bírálbizottság tagja

## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Dr. Komáromy Csaba
------------------------	--------------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. **A közbeszerzés tárgya:** Temető úti rendelő újjáépítése

3. **Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001263482021.

4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

- **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KELET-ÚT Kft.** (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó	A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó, a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen
<b>PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG</b>	-	-	X
<b>Károlyház Kft.</b>	-	X	-
<b>KELET-ÚT Kft.</b>	X	-	-

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. § (4) szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
<b>KELET-ÚT Kft.</b>	X	-

**A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -**

Kelt: Szolnok, 2022. március 11.

  
 \_\_\_\_\_  
 Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Dr. Komáromy Csaba

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minőségű az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyház Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	394 000 000	9,00/630,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>930,00</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KELT-ÚT Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	354 536 590	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

Kelt: Szolnok, 2022. március 11.

  
Bírálbizottság tagja



Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: Temető úti rendelő - 2. ajánlat bírálata

Feladó: [REDACTED]

Dátum: 2022. 03. 11. 8:24

Címzett: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Dr Koczkás Krisztina!

Alább mellékelem a kért dokumentumokat, egyben hozzájárulásomat adom, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében!

Üdvözlettel: Petrovay Zoltán

Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2022. márc. 10., Cs, 14:59):

#### Tisztelt Bíráló Bizottsági Tagok!

Ajánlatkérő a bírálóbizottság 2022.02.03-i jegyzőkönyve alapján 2022. február 8. napján felhívta a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az igazolások benyújtására.

Az igazolások benyújtására nyitva álló határidő 2022. február 14. napján 17:00 órakor lejárt. Ajánlatkérő felhívására a felhívott ajánlattevő semmilyen – a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívásban meghatározott – dokumentumot

nem nyújtott be a határidő lejártáig, továbbá az ajánlattevő alkalmassága az ajánlatban benyújtott dokumentumok alapján sem volt megállapítható, melyre tekintettel ajánlatkérő köteles a **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG**

ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdésének d) pontja szerint **érvénytelenné** nyilvánítani, továbbá ezen ajánlattevő ajánlatát a továbbiakban figyelmen kívül hagyni és ezen ajánlat figyelmen kívül hagyásával az

értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt felhívni a Kbt. 69. (4) bekezdés szerint az igazolások benyújtására.

Fentiek alapján az értékelési szempontokra figyelemmel az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő a tárgyi közbeszerzési eljárás tekintetében a **KELET-ÚT Kft.**

Mellékelten megküldöm a KELET ÚT Kft. ajánlatának bírálatához szükséges dokumentumokat, valamint a bírálati lapokat.

Kérem, hogy bírálati, valamint az értékelő bírálati lapot aláírva **2022. március 10-én (csütörtök) 12.00 óráig** részemre visszaküldeni szíveskedjenek.

Kérem továbbá szíves hozzájárulásukat, hogy a bírálóbizottsági jegyzőkönyvet a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag aláírhatta a bizottság nevében.

Köszönöm segítő együttműködésüket!

Üdvözlettel:



**Dr. Koczkás Krisztina**  
jogi ügyintéző  
**Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala**  
**Műszaki Fejlesztési Osztály**  
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Mobil: +36 20-260-6994; Telefon: +36 56 503 811;  
e-mail: [koczkask@ph.szolnok.hu](mailto:koczkask@ph.szolnok.hu)

-- Mellékletek:-----

Temető úti rendelő újjépítése bírálati lap,értékelő lap 2022.03.11.pdf

1,9 MB



## BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:	Petrovay Zoltán
------------------------	-----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG** (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)
- **Károlyház Kft.** (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- **KELET-ÚT Kft.** (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó	A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó, a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen
<b>PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG</b>	-	-	X
Károlyház Kft.	-	X	-
<b>KELET-ÚT Kft.</b>	X	-	-

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. § (4) szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
<b>KELET-ÚT Kft.</b>	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. március 11.

  
 Bírálóbizottság tagja

## ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálóbizottság tagja:

Petrovay Zoltán

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépitése
3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.
4. A „legjobb ár-érték arányt megjelöltő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.
5. A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti. A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat az, amelynek a súlyozás után számított összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minőségű az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Károlyházi Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	394 000 000	9,00/630,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>930,00</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	KELET-ÚT Kft. Ajánlat	Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	354 536 590	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva; min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

Kelt: Szolnok, 2022. március 11.

Bírálatbizottság tagja

**BÍRÁLATI LAP**

Bírálóbizottság tagja:	HORVÁTH KÁROLY
------------------------	----------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG (5008 Szolnok Cseresznye Utca 22.)
- Károlyház Kft. (5000 Szolnok Vércse Utca 21.)
- KELET-ÚT Kft. (4400 Nyíregyháza Bujtos Utca 14.)

5. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő tekintetében, melynek ajánlata vonatkozásában végzi el ajánlatkérő a bírálatot (X-szel jelölve):


Ajánlattevő	Az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő, mely által benyújtott ajánlat kerüljön elbírálásra	A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó	A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján a bírálat során figyelmen kívül hagyandó, a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerint érvénytelen
PALLAI PROJECT EGYÉNI CÉG	-	-	X
Károlyház Kft.	-	X	-
KELET-ÚT Kft.	X	-	-

6. A Bírálóbizottság tagjának javaslata az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő ajánlatának **megfelelőségére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

Ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlata megfelelő, a Kbt. 69. § (4) szerinti igazoláskérés kibocsátása szükséges	Ajánlattevő ajánlata nem megfelelő
KELET-ÚT Kft.	X	-

A Bírálóbizottság tagjának esetleges további megjegyzése: -

Kelt: Szolnok, 2022. március 20.

  
 \_\_\_\_\_  
 Bírálóbizottság tagja

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

Bírálatbizottság tagja:

HORVÁTH VERONY

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

2. A közbeszerzés tárgya: Temető úti rendelő újjáépítése

3. Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR001263482021.

4. A „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10.

5. A módszer (módszerek) ismeretése, amellyel az ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az „Ár” szempont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának aa) pontja szerinti arányosítás.

Az 1. értékelési szempont esetén alkalmazott fordított arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2-4. értékelési szempontok esetében egyaránt a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.1.a) pontjának ab) pontja szerinti arányosítás.

A 2-4. értékelési szempontok esetén alkalmazott egyenes arányosítás képlete:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa, azaz 10

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa, azaz 0

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy a 2-4. értékelési szempontok esetében a 36 hónapot elérő, vagy meghaladó megajánlás esetén az ajánlat a maximális pontszámot kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámok valamennyi értékelési szempont esetén súlyszámmal kerülnek megszorításra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít. A legjobb ár-érték arányt megjelentető ajánlat az, amelynek a súlyozás után számfótt összpontszáma a legmagasabb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra.

#### 6. A legelőnyösebb ajánlat meghatározása:

A legmagasabb pontszámot elérő érvényes ajánlat minősül az összességében legelőnyösebb ajánlatnak.

#### 1. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	Károlyháza Kft. Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	394 000 000	9,00/630,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	48	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>930,00</b>

#### 2. számú ajánlat

Értékelési szempontok	Súlyszám	Ajánlat	KELET-ÚT Kft. Pontszám/súlyozott pontszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70	354 536 590	10,00/700,00
2. A felhívás III.1.3) M/2. A) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
3. A felhívás III.1.3) M/2. B) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
4. A felhívás III.1.3) M/2. C) pontjában meghatározott pozícióra megajánlott szakember alkalmassági követelményen túl szerzett szakmai tapasztalata (hónapban megadva: min. 0, max. 36 hónap)	10	36	10,00/100,00
<b>Ajánlattevő összpontszáma:</b>			<b>1000,00</b>

Kelt: Szolnok, 2022. március 20

  
Bírálbizottság tagja