

Z-27/2018.(IX.27.) sz. közgyűlési határozat

.....közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyú határozat ellen benyújtott fellebbezés elbírálásáról

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2018. június 7. napján kelt,..... számú határozat ellen benyújtott fellebbezést elutasítja, és aszámú elsőfokú határozatot a melléklet szerint helybenhagyja.

Értesülnek: Szalay Ferenc polgármester
Szabó István alpolgármester
Fejér Andor alpolgármester
Dr. Sebestyén Ildikó jegyző
Dr. Rác Andrea aljegyző
Műszaki Igazgatóság Városüzemeltetési Osztály és általa:
.....

Szabó István s. k.
alpolgármester

Dr. Sebestyén Ildikó s. k.
jegyző

Z-27/2018.(IX.27.) sz. közgyűlési határozat melléklete

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Szolnok, Kossuth tér 9.

Ügyiratszám:.....
Ügyintéző:

Tárgy: fellebbezési ügy

II. fokú határozat

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésealatti lakosmeghatalmazott útján, Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesterénekszámú határozata ellen benyújtott fellebbezését megvizsgálta, a fellebbezést elutasítja, és az I. fokú határozatot helybenhagyja.

Megállapítom, hogy a fellebbezés illetékén kívül egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a közléssel jogerőssé válik. E határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, melynek illetéke 30 000 forint, mellyel kapcsolatosan jövedelmi és vagyoni viszonyaira tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az úrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet. A keresetlevelet az első fokon eljáró hatóságnál, a Debreceni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve kell előterjeszteni 3 példányban.

Indokolás

Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Közterület-felügyeletétől kapott számú jegyzőkönyv alapján, 2018.05.13. napján 08 óra 29 perckor aforgalmi rendszámú

jármű Szolnokon, a Török u. 8. szám mellett lévő zöldterületen parkolt.

Aforgalmi rendszámú gépjármű üzemeltetője - a BM Integrált Portál Lekérdező Rendszer szerint - 2015.11.10. napjától(sz..... a. n.: szám alatti lakos, üzemeltető-lízingbe vevője:(sz.: a. n.:.....)szám alatti lakos.

A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról, valamint a zöldterületek használatáról szóló 13/2008. (IV.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: helyi rendelet) 18. § (3) bekezdése szerint, a 16. § e) pontjában meghatározott magatartás tanúsítása esetén a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a gépjármű üzemeltetőjét felelősség terheli.

A fentiek alapján..... számú végzésben értesítettem az eljárás megindításáról és nyilatkozattételi lehetőségéről, majd aszámú határozatban a helyi rendelet 18. § (1) bekezdés e) pontja alapján **közigazgatási bírsággal sújtottam.**

A határozatot2018. június 27. napján vette át.

.....meghatalmazta édesanyját....., hogy a..... számú, közösségi együttélés szabályainak megsértése tárgyú eljárásban nevében eljárjon.

2018. július 03. napján kelt levelébennyújtott be fellebbezést a..... számú határozatban foglaltak ellen, melynek 5000,- Ft-os illetékét leróta. Fellebbezésében kérte, hogy a kiszabott büntetéstől tekintsünk el, tekintettel az alábbiakra:

- a helyi rendelet ismeretének hiánya,
- a parkolás helyszínét rendszeresen több gépjármű is parkolásra használja,
- a 15 000 forint bírság befizetése jelentős anyagi teher.

A fellebbezésében előadott indokok nem szolgálnak alapul az I. fokú határozat megváltoztatására, ezért a fellebbezést Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elutasítja és az I. fokú határozatot helyben hagyja a már hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 142/A. § (2) bekezdésében foglaltak alapján.*

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése hatáskörét a helyi rendelet 2. § (5) bekezdése állapítja meg.

A II. fokú határozat ellen az Ákr. 116. § (4) bekezdés b) pontja alapján fellebbezésnek helye nincs.

A II. fokú határozat ellen irányuló közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A döntésem közigazgatási per indítása iránti eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése szerint állapítottam meg, az illetékfeljegyzési jogról az 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontja alapján adtam tájékoztatást.

Szolnok, 2018. szeptember 27.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése
képviselőjében:

Szalay Ferenc s. k.
polgármester