

SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**2023. február 2-ai**

**Soron kívüli nyílt ülésének**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

X. 4891-2/2023.

## Tartalomjegyzék

1. napirendi pont: Előterjesztés nyilatkozat megtételére.....	8
2. napirendi pont: Előterjesztés a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre.....	17
3. napirendi pont: Előterjesztés a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel kötött települési önkormányzati feladatok ellátásáról szóló keretszerződés módosítására .....	43

**Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
2023. február 2.  
napján megtartott nyílt üléséről készült  
**TÁRGYMUTATÓ**

**HATÁROZATOK MUTATÓJA**

<b>HATÁROZAT</b>		
<b>Ssz.</b>	<b>száma</b>	<b>pontos címe</b>
1.	16/2023. (II.2.)	Dr. Füle István képviselő sürgősségi önálló indítványáról
2.	17/2023. (II.2.)	a 2023. február 2-ai soron kívüli közgyűlés nyílt ülése napirendjeinek jóváhagyásáról
3.	18/2023. (II.2.)	nyilatkozat megtételéről
4.	19/2023. (II.2.)	a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre vonatkozó módosító javaslatról
5.	20/2023. (II.2.)	a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekről
6.	21/2023. (II. 2.)	a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel kötött települési önkormányzati feladatok ellátásáról szóló keretszerződés módosításáról

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. február 2-án megtartott soron kívüli nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** a Városháza Hubay Ferenc Díszterme (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)

<b>Jelen voltak:</b>	Szalay Ferenc	polgármester	
	Fejér Andor	alpolgármester	
	Györfi Mihály	alpolgármester	
	Borda Zoltán Tibor	képviselő	
	Bóka Éva	képviselő	
	Dr. Füle István	képviselő	
	Galló György Péter	képviselő	
	Menkó Gyula	képviselő	
	Molnár Iván	képviselő	
	László Norbert	képviselő	
	Ligeti József	képviselő	
	Dr. Póta Sándor	képviselő	
	Rehó János	képviselő	
	Rusvai Károly	képviselő	
	Szanyi István	képviselő	
	Tasnádi Zoltán	képviselő	(16 fő)
<b>Távolmaradását bejelentette:</b>	Miskolczi László	képviselő	
	Berényi Gábor	képviselő	(2 fő)
<b>Tanácskozási joggal megjelentek:</b>	Dr. Sebestyén Ildikó	címzetes főjegyző	
	Dr. Versitz Éva	aljegyző	
	Dr. Botka János Hunor	a Szolnoki Járási Hivatal vezetője	
	Kozák Ferenc	a Szolnok Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke	

**Polgármesteri Hivatal képviselőiben az ülésen tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Kondor Anita	igazgató
Öhlbaum Emese	igazgató
Veres-Sárközi Erika	igazgató
Angyalné Gyetvai Andrea	osztályvezető
Haluskáné Marsi Eszter	osztályvezető
Dr. Komáromy Csaba	osztályvezető
Mészáros György Attila	osztályvezető
Pókász Endre	osztályvezető
Zornánszki Ildikó	osztályvezető
Kovács Ágnes	osztályvezető
Sánta Bernadett	tanácsos

**Az egyes napirendi pontok tárgyalásánál tanácskozási joggal megjelentek:**

- 1. napirendi pontnál:** Dr. Doba Zsolt ügyvéd  
Lits László ügyvezető igazgató  
Kaposvári Kázmér vezérigazgató
- 2. napirendi pontnál:** Csatári István vezérigazgató

Érdeklődő állampolgárok száma: 26 fő

**A jegyzőkönyvet vezette:** Kissné Vincze Erzsébet osztályvezető

A jegyzőkönyvet hangfelvétel alapján összeállították a Szervezési Osztály munkatársai.

**Szalay Ferenc** polgármester: Köszöntötte a képviselőket, az ülésteremben jelenlévő érdeklődőket, meghívottakat. Külön köszöntötte Dr. Botka János Hunort, a Szolnoki Járási Hivatal vezetőjét, Kozák Ferencet, a Szolnok Megyei Jogú Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét.

Megállapította, hogy a jelenléti ív tanúsága szerint jelen van 16 fő képviselő. Távolmaradását bejelentette: Berényi Gábor és Miskolczy László képviselő. A Közgyűlés határozatképes.

Ismertette, hogy a soron kívüli ülés összehívásának indoka: Város politikailag fontos döntések meghozatala.

A mai Közgyűlésre Dr. Füle István képviselő 2023. január 31-én 9.39 órakor **sürgősségi önálló indítványt** nyújtott be nyilatkozat megtételére.

**Dr. Füle István** képviselő: A sürgősségi indítvány arról szól, hogy az elmúlt időszakban komoly információk jelentek meg a facebookon és egyéb fórumokon. A lakosság fantáziáját jelentősen megmozgatta a kérdés azért, mert látták a folyamatokat, azaz a kínaiakkal, a miniszterrel és a miniszterelnökkel való tárgyalást. Sokan ezt összekötötték a VCSM ZRt. államosításával is és komoly aggályokat fogalmaztak meg. Ismert, hogy Debrecenben, Gödön és Nyíregyházán is komoly aggályok merültek fel minden ilyen beruházással kapcsolatban. Ráadásul az esetek jelentős részében az emberek nem is kapnak választ a kérdéseikre. Példaként említette a Gödön tartott közmeghallgatást, ahol a TV nyilvánossága előtt is látható volt mindez. Általában az akkumulátorgyárak, amelyek eddig is létesültek legtöbb esetben az emberek megkérdezése nélkül, nem átlátható módon, illetve a környezeti kérdések negligálásával együtt jönnek létre Magyarországon. Számára nem elég az, hogy más országokra hivatkoznak, mivel Magyarországról van szó. Pontosan tudják, hogy Gödtől el lehet venni az iparüzési adót akár úgy is, hogy a miniszterelnök „bal lábbal kel fel”. Ilyen szempontból a kérdés egyáltalán nem megnyugtató a szolnoki emberek számára.

**Szalay Ferenc** polgármester: Felhívta a képviselő figyelmét arra, hogy az előterjesztés sürgősségi indokát ismertesse.

**Dr. Füle István** képviselő: Sürgősségi indok az, hogy mielőtt bármiféle komolyabb döntés születik ebben, erről döntsön az önkormányzat.

**Kérdés:**

**Szalay Ferenc** polgármester: Kérdése, honnan tudja Dr. Füle István képviselő, hogy miről, kivel és mikor tárgyal? Honnan tudja, hogy tárgyal akkumulátorgyárról, gépgyárról, vagy bármiről bárkivel? Honnan van a feltételezés?

**Hozzászólás a sürgösségi önálló indítvánnyal kapcsolatban nem hangzott el.**

Szalay Ferenc polgármester szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
16/2023. (II.2.) határozata**

**Dr. Füle István képviselő sürgösségi önálló indítványáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.29.) önkormányzati rendelet 25. § alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadta a sürgösségi indokát és a 2023. február 2-ai nyílt ülés napirendjére tűzte Dr. Füle István képviselő „nyilatkozat megtételére” vonatkozó önálló indítványát.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Fejér Andor alpolgármester  
Györfi Mihály alpolgármester  
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző  
Dr. Versitz Éva aljegyző  
Polgármesteri Hivatal Igazgatói  
A képviselők helyben

Szalay Ferenc polgármester: A nyílt ülés napirendi javaslata az ülés előtt kiosztásra került.

**Kérdés, hozzászólás a nyílt napirendekkel kapcsolatban nem hangzott el.**

Szalay Ferenc polgármester szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
17/2023. (II.2.) határozata**

**a 2023. február 2-ai soron kívüli közgyűlés nyílt ülése napirendjeinek jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet 10. § (3), 11. § (3) és a 15. § (2) bekezdés e.) pontja alapján a **2023. február 2-ai soron kívüli nyílt ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:**

**Sürgösségi önálló indítvány:**

**1. Sürgösségi Önálló Indítvány nyilatkozat megtételére**

**Előadó:** Dr. Füle István önkormányzati képviselő

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:

2. Előterjesztés a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

Városfejlesztéshez kapcsolódó előterjesztés:

3. Előterjesztés a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel kötött települési önkormányzati feladatok ellátásáról szóló keretszerződés módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Fejér Andor alpolgármester  
 Györfi Mihály alpolgármester  
 Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző  
 Dr. Versitz Éva aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói  
 Képviselők helyben

*A képviselő-csoportok vezetői, illetve képviselői csoportba nem tartozó képviselők kérdései:*

**Dr. Füle István** képviselő: Mint a bevezetőben is részben elhangzott, bizonyos feltételezésekre hivatkozott az önálló indítványában. Ma már annyival több az információ, nem volt cáfolva az, hogy a polgármester ebben a kérdésben tájékozódott. A feltételezés arról szól, hogy Szolnokon járt a kínai delegáció, valamint Szijjártó Péter külügyminiszter is, illetve a polgármester egy héttel ezelőtt a miniszterelnökkel tartott tárgyalást. Kérdése, hogy miről tárgyalt a polgármester, illetve ha az akkumulátorgyárról tárgyalt, akkor hol tart a tárgyalás és miben állapodtak meg? Milyen szakaszban tart a tárgyalás? Egyáltalán mit lehet tudni erről a kérdésről?

**Szalay Ferenc** polgármester: Komolytalannak tartja az előterjesztést, mert a képviselőnek csak feltételezései vannak, melyek annyi igazságtartalommal bírnak, mint hogy Szijjártó Péter külügyminiszter Szolnokon járt. Elmondta, hogy a külügyminiszter nem volt a városban, hanem Budapesten kereste fel. Fontosnak tartja a hírek pontos elolvasását. Orbán Viktor miniszterelnökkel is tárgyalást folytatott a közösségi közlekedés államosításáról, amelyet Dr. Füle István képviselő is többször javasolt. Szó esett az energiaköltségek további támogatásának lehetőségéről, mert az eddig kapott jó volt, de kevés lesz. Szijjártó Péter külügyminiszterrel arról tárgyaltak, hogy elfogytak a szolnoki ipari területek. A 126 hektár nagyságú ipari terület megtelt. A város gazdasága ezügyben nagyot fejlődött. Kérte, hogy mutassanak rá arra a cégre vagy munkahelyre, amelyet az ellenzéki képviselők hoztak Szolnokra. Felvetődött annak a kérdése, hogy a jelenlegi ipari park területéhez további 334 hektár nagyságú terület csatolására lesz szükség, melynek művelési ág alól való kivonása a további kérdés, illetve az hogyan kaphatja meg Szolnok az ipari park bővítése céljából a területet. Mindez jelentős költségigényű és a megvalósítása is hosszú folyamat. Továbbá szó esett arról is, hogy a 32-es út mellett lévő 62,5 hektár nagyságú állami ipari park területe hogyan bővíthető a jövőben az igények szerint. Megjegyezte, hogy sok kínai tárgyalást szokott folytatni, hiszen Szolnok 3 kínai testvérvárossal rendelkezik, amelyek Bengbu, Jinzhong, Sanmenxiána.

A Citromsavgyár Bengbuból érkezett, ahol ugyancsak felvetődhet, hogy annak milyen környezeti hatása van Szolnokra. A tárgyalások széleskörűek. Az elmúlt félévben 4-5 kínai tárgyalása volt, amelyről a későbbiekben ad tájékoztatást, amikor már pontos információkkal rendelkezik. Hangsúlyozta, hogy 1998. óta azon dolgozik, hogy Szolnokon a gazdaság fejlődjön úgy, hogy visszatérjenek a rendszerváltás előtti „erőviszonyokhoz”. Csak olyan cégek általi megkeresésről ad tájékoztatást a Közgyűlésnek, amelyek a szolnokiak érdekeit szolgálják. Olyan cégeket, amelyek eleget tesznek minden elvárásnak és előírásnak, amelyet az Európai Unió és a magyar jogszabályok elvárnak. Így épülhetett meg Tiszapüspökiben az Izocukorgyár, a görög tulajdonban lévő szépitő termékeket gyártó cég a Piroskai úton és épül a Szolnoki Ipari Parkban a Citromsavgyár. Megjegyezte, hogy felvilágosítást ad a Közgyűlésnek a konkrétumokról, de feltételezésekről nem kíván tájékoztatást adni. Amikor döntés szükséges egy adott kérdésben, akkor az a Közgyűlés elé kerül majd, hogy kellő tájékoztatást kapjon róla minden érintett.

Amit most tesz a baloldal ez ügyben, az politikai hergelés és politikai megrendelésre teszik, mint ahogyan Szombathelyen is történt. Megjegyezte, hogy megkapta az LMP budapesti központja által írt forraszöveggel készített levelét. Kérte, hogy mutassák meg azt is, amit a városért kívánnak tenni. Idézte az eskü szövegét, amely szerint „önkormányzati tisztségemből eredő feladataimat Szolnok város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a Magyar Nemzet javára gyakorolom”.

**Dr. Füle István képviselő:** A „hergelés” szót visszautasította és úgy gondolja, hogy a felolvasott eskü tartalmát maga is híven teljesíti. Úgy véli, ettől még nem látják egyformán azt, hogy mi a szolnokiak érdeke. Hivatkozott arra, hogy folyamatosan tájékozódik a szolnokiak véleményét illetően, tehát nem „fentről” kapja az utasítást, hanem folyamatosan tájékozódik. Az akkumulátor gyár ügyben a facebookon előbb megjelent a lakosság véleménye és utána reagált rá. Megköszönte a választ.

## *Napirendi pontok tárgyalása:*

### **1. napirendi pont:**

#### **Előterjesztés nyilatkozat megtételére**

**Előadó:** Dr. Füle István önkormányzati képviselő

**Dr. Füle István képviselő:** Az indítvány sürgősségét az indokolja, hogy a hozzáférhető információk alapján elterjedt hír Szolnokon, amely mindenképpen válaszra vár. Országosan felkapott lett ez a téma, előtérbe került, mert különböző településeken különböző problémák jelentek meg. Szolnokon is terjed ez az információ. A polgármester szerint az akkumulátorgyárról nem tárgyalt, annál inkább aktuális az a kérdés, hogy a jövőben se tárgyaljon arról. Javasolta, amennyiben ez a kérdés komolyan felmerül, akkor hallgassák meg a szolnokiakat.

### **Kérdések, hozzászólások:**

**Bóka Éva képviselő:** Látható, hogy a facebookon mindenféle anomáliák jelennek meg az akkumulátorgyártással kapcsolatban. Tagja egy környezetvédelmi bizottságnak, illetve környezetvédelmi edukációval is foglalkozik általános és középiskolákban. Ennek jogán ismertette, hogy az akkumulátorgyártás komplex folyamata négy fő szakaszra bontható. A szükséges ásványi nyersanyagok bányászata, feldolgozása, az akkumulátor elemeinek



összeszerelés és az újrahasznosítás, hulladékkezelés. Ebből két folyamat Európában nincs is, tehát az összeszerelés és az elektródagyártás folyamatával lehet találkozni, amelynek nincs káros hatása. Az újrahasznosítás során azokat az érceket, vagy fémeket próbálják visszanyerni, amely drága és fontos annak újbóli használata. Ennek módszerei a pirometallurgia és hidrometallurgia, azaz hő, vagy folyadék által kerülnek kivonásra és itt keletkezhet káros anyag. Számos cég foglalkozik a fenntartható fejlődéssel, azzal, hogy a modern akkumulátort összeszerelő üzemekben hogyan lehet kármentesíteni. Akár a hő, akár folyadék általi visszanyerés történik, az égetett mész, a méshidrá, a darált méshidrá, a dolomit, a méshidrá, a méztej stb. teljesen környezetbaráttá teszik az anyagot.

Úgy gondolja, hogy nem azon kell vitatkozni, hogy kell-e az összeszerelő gyár, hanem azt kell vizsgálni, hogy amikor megépül, akkor az hasznos lesz-e, vagy nem és hogyan működik a környezetvédelem. Példaként említette, hogy az Eagle Ottawa Hungary Kft. bőrfestéssel foglalkozik, amely ugyancsak káros a környezetre, de a Stadler Szolnok Kft. esetében is kerülhet sor káros anyagok feldolgozására, valamint további cégek esetében is vannak olyan anyagok, amelyek károsak a környezetre. Így azokat is be lehetne zárni. Úgy véli az a lényeg, hogy a fenntartható fejlődés alapján lehet-e olyan védekezést, hasznosítást végezni, amely megvédi az embereket, a munkavállalókat. Az üzemeket rendszeresen auditálják és az ISO, valamint egyéb minőségbiztosítási rendszereknek biztosítaniuk kell a védelmet. El kell különíteni a politikát, a környezetvédelmi politikát és a környezetvédelmet.

Elmondta, hogy a környezetvédelemben nagy „vetítés van”, hiszen nem a külső környezet a legkárosabb az emberek számára, hanem a saját lakásuk. Nem teszik szóvá, mert azok az emberek jólétét szolgálják. Példaként említette a falfestéket, melynek használata során milyen káros anyagok kerülnek az emberek közvetlen környezetébe. Alkotórésze a formaldehid, amit 2004-ben a WHO kifejezetten rákkeltőnek nyilvánított. Ezzel nem foglalkozik a környezetvédelem, mert a jólétet szolgálja, viszont 100-szor veszélyesebbek, mint a külső környezeti hatások. Hangsúlyozta, hogy 1,5 évig káros anyag kipárolgás van a falfestést követően. Megemlítette a tapétát, a pvc-t, valamint az elektroszmozgot, amelyekkel szintén nem foglalkoznak. Tény, hogy 15 V/m amit az emberi szervezet el tud viselni, 45 V/m-nél már károsodik a szervezet. Olyan káros hatások veszik körül az embereket, amelyekkel a környezetvédőknek foglalkozniuk kellene. Ilyen szempontból sürgősségi indítványban lehetne kérni a polgármestert, az alpolgármestereket, a címzetes főjegyzőt, hogy kerüljön bezárásra az Eagle Ottawa Hungary Kft., vagy a Szolnok Stadler Kft. is, amelyek a környezetre káros anyagokkal dolgoznak. Eszerint az ipari parkban lévő cégek 80%-ának a működését be lehetne tiltani, de a festékboltokat is be lehetne zárni és az áramot is lehet kapcsolni, hogy védjék a környezetet.

Úgy gondolja, hogy a szolnoki lakosok hergeléséről van szó, mert a tényeket nem közlik velük és nem ismert számukra az akkumulátorgyártás folyamata, valamint annak káros hatása sem. Megfelelő tájékoztatás szükséges az újrahasznosítás folyamatában jelentkező esetleges káros folyamatokról, de abban az esetben is ott vannak már a fenntartható fejlődési módusok, amelyek alapján a folyamat már nem lesz káros a levegőre, a környezetre olyan mértékben, mint az emberek saját lakása. Véleménye szerint erről kellene beszélni.

**Molnár Iván** képviselő: Megdöbben az előterjesztésben. Kérdése, mi a kártékony az akkumulátorgyártásban? Mi az, amely környezeti szempontból ártalmas anyag?

Szászberken volt akkumulátorgyártás, amely ellen senki nem háborgott. A városban évtizedek óta működik a szolnoki Tiszamenti Vegyiművek Zrt., ahol jelentős mennyiségű mérge van és számos veszélye van. Németországban nagy örömmel fogadták a kínaiak által előállított „zöld technológiát”. Magyarországon miért tiltakoznak az akkumulátorgyártás ellen?

**Fejér Andor** alpolgármester: Összefoglalva az elhangzottakat az látható, abból a tényből, hogy a polgármester egyeztetett Orbán Viktor miniszterelnökkel és Szijjártó Péter külügyminiszterrel feltételezéseket vontak le, amely országosan felkapott téma lett. Szükséges eldönteni, hogy politikai megnyilvánulásról, politikai haszonszerzésről van szó, vagy szakmailag megalapozott véleménynyilvánításról. Kérte a képviselő válaszát.

**Rusvai Károly** képviselő: Az önálló indítványban olvasható, „Tudjuk jól, hogy a papír sok mindent elbír. Biztosan előállítható olyan „szakmai dokumentáció”, amely szerint egy akkumulátorgyár még tisztábbá is teszi a levegőt, a vizet és a földeket.” Kérdése, hogy mit ért ez alatt a képviselő? További kérdése, hogy a vegyianyag-terhelés mit jelent?

**Tasnádi Zoltán** képviselő: Kérdése, hogy a képviselő számára ismert-e az, hogy milyen Európai Unió és magyar környezetvédelmi jogszabályoknak kell megfelelni az akkumulátorgyárnak?

**Ligeti József** képviselő: Dr. Füle István képviselő elmondta, hogy beszélt az emberekkel és ismeri azok véleményét. A város lakóinak száma 70.000 fő, így valószínű több, mint 36.000 emberrel kellett beszélnie ahhoz, hogy Szolnok többségének a véleményét ismerje. Kérdése, hogy mikor volt ideje arra, hogy a több, mint 36.000 emberrel beszéljen az említett témában az elmúlt két hétben?

**Dr. Füle István** képviselő: A Bóka Éva képviselő által elmondottak felével egyetért. Alapvetően egyetért azzal is, hogy környezetvédelmi szempontból minden ilyen jellegű kérdést meg kell vizsgálni. Ezt Szolnokon is meg kell tenni és adott esetben megvitatni, valamint a lakosságot megfelelően tájékoztatni kell ezekben a kérdésekben. Az elmúlt napokban Debrecenben és Gödön is volt erre példa. A környezetvédelmi kérdések egy részét negligálták, lebecsülték.

Arra kívánta felhívni a figyelmet, ha Szolnokon is felvetődik ez a kérdés, akkor előtte tájékoztatni kell a lakosságot és velük együtt kell dönteni bizonyos kérdésekben. Ligeti József képviselő is tudja, hogy abszurdum, hogy több mint 36.000 emberrel kellene kapcsolatot tartani. Ettől azonban számos szolnoki mond véleményt a facebookon és egyéb csatornákon keresztül. Korábban is említette, hogy amikor a lakossági vélemények megjelennek, akkor az ellenkezi képviselők elkezdik vizsgálni a témát. Azért vetette fel a kérdést, hogy a lakosság kérdéseire valamilyen választ adjon a Közgyűlés. Úgy véli, hogy sokan félnek ettől és ezért ért egyet Bóka Éva képviselővel, hogy az emberek elé kell tární és meg kell vitatni adott esetben a felvetődő kérdéseket. Ha azt eléri, hogy ilyen jellegű kérdésekben ez megtörténjen Szolnokon, akkor már megérte az előterjesztés. A „vegyianyag-terhelés” szóval kapcsolatban elmondta, hogy a polgármester, Fejér Andor alpolgármester, valamint Molnár Iván képviselő is említette, hogy Szolnokon sok vegyi üzem van. Példának említette, hogy a Kormány pár évvel korábban a műtrágyagyár kapcsán komoly vizsgálatot folytatott, melynek során letartóztatásra is sor került. További példaként említette, hogy Budapesten az Illatos úton is felmerült, hogy a vegyianyag terhelés miatt vizsgálatot kellene lefolytatni. Az előterjesztése arról szól, hogy ha ilyen jellegű kérdésben gondolkodnak, akkor előtte az emberekkel beszéljék meg és transzparens módon vigyék végig azt a környezetvédelmi szempontok alapján.

Gödön egyértelműen kimutatásra került, hogy talajszennyezés történik, de a cég vizsgálata nem találta annak. Ebben a környezetben élnek Magyarországon és ezért van az, hogy az emberek gyanakodva tekintenek mindenféle ilyen jellegű információra. Ismert számára az, hogy akkumulátorgyár esetében a valódi kérdés az, hogy milyen tevékenység folyik ott. Különbséget tud tenni a debreceni és nyíregyházi eset között. Úgy véli, ha a nyíregyházi

verzió kerülne előtérbe, akkor azt támogatni is lehetne. Fontosnak tartja, hogy előtte tájékoztatni kell a lakosságot, az érveket be kell mutatni és velük közösen dönteni az ilyen jellegű kérdésekben. Magyarországon most ez a kérdés elpolitizálódott. Debrecen kapcsán azért, mert nem válaszoltak előtte az emberek kérdéseire, illetve meg sem kérdezték őket. Példaként szolgálhat Mikepércs esete is, ahol fidszes a polgármester. Szándéka és célja az, hogy felhívja a figyelmet egy olyan területre, amely érdekli a szolnoki lakosokat. Ez politikailag érzékeny területté vált, de ennek ellenére valós veszélyek is felmerülhetnek. Nincs információjuk az embereknek és a sürgősségi indítvány is információért kiált.

**Borda Zoltán** képviselő: A polgármestertől, Fejér Andor alpolgármestertől, valamint a kormánypárti képviselőktől is elhangzott, hogy Dr. Füle István képviselő előterjesztése feltételezésekre alapul. Jelezte, hogy a Közgyűlés múlt heti ülésén feltételezésre alapozva kerültek módosításra a településrendezési eszközök arra vonatkozóan, hogy a Tisza Szálló környékén megtiltásra került a munkásszálló építése. Pataki Ferenc főépítész szerint megelőzés céljából történt a határozathozatal. Úgy gondolja, hogy Dr. Füle István képviselő által felvetett kérdés is ilyen, azaz jobb a megelőzés. Az uniós és a magyarországi környezetvédelmi előírásokkal kapcsolatban megjegyezte, hogy minden előírás annyit ér, amennyit betartanak, vagy betartatnak belőle. Példa erre a gödi gyár, ahol előírás volt a monitoring kút üzemeltetése, de az konkrétan nem üzemelt, hanem épületet építettek rá. Kérte ezek figyelembevételét.

**Molnár Iván** képviselő: Elhangzott, hogy az embereket tájékoztatni kell és a véleményüket ki kell kérni. Ezt azért tartja furcsának, mert nincs másik olyan ország Európában, ahol annyiszor kikérik a lakosság véleményét, mint Magyarországon. A baloldal számtalanszor felveti, hogy miért kell ennyi alkalommal a nemzeti konzultáció, hiszen 4-5 évre kerülnek megválasztásra a tisztségviselők, akik vezetik az országot, a városokat. Ez ellentmondásos. Az ipartelepítést nem támogatja a baloldal. Példaként elmondta, hogy 2006-ban a polgármester erőfeszítéseket tett annak érdekében, hogy a Stadler Szolnokra kerüljön. A szocialista városvezetés nem akart ipart telepíteni a városba és Botka Lajosné akkori polgármester nem tárgyalt annak érdekében a cég képviselőjével. A jobboldali képviselők célja, hogy a városban minél erősebb legyen az ipar, mert a költségvetésbe szükség van pénzre, amelynek jelentős részét az itt működő termelőcégek fizetik. A lakosság megkérdezésére reagálva felvetette, hogy senki nem kérdezte meg az Unióban, hogy akarnak-e háborút, pedig ez sokkal komolyabb kérdés, mint a cégtelepítés. A megválasztott tisztségviselők döntenek. Mint korábban is említette, számára megdöbbentő az, hogy Németországban a „zöldek” örülnek a fejlesztéseknek, míg Magyarországon teljes a felháborodás ellene.

**Dr. Póta Sándor** képviselő: Ez idáig nem hangzott el konkrétum arra vonatkozóan, hogy milyen kára származik a szolnokiaknak abból, ha a környéken akkumulátorgyár működik. Hivatkozás történt arra is, hogy a szolnoki Tiszamenti Vegyiművek Zrt. mérgező anyagokat használ fel. Kérdése, milyen kára származott Szolnoknak abból, hogy itt működik a cég? Úgy véli, hogy Szolnok vegyipari centrum is, ahol képeznek is vegyipari szakembereket. Érthetetlen számára, hogy a facebook bejegyzésre hogyan lehet így reagálni. Hisztériakeltés ami az egész országban folyik a baloldal részéről. Mások örülnek annak, hogy munkalehetőség van a környéken, itt pedig vitatkoznak a kérdésen.

**Fejér Andor** alpolgármester: Kérte Borda Zoltán képviselőt, hogy pontosan idézzon a hivatkozás során. Kérdése Dr. Füle István képviselőhöz, hogy a sürgősségi önálló indítványban rögzítetteket vegye figyelembe a Közgyűlés, vagy az imént elhangzottakat?

Amennyiben az elhangzottak az irányadók, akkor kérte, hogy a sürgősségi indítványt vonja vissza, amely szerint „Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az akkumulátoriparhoz kapcsolódó, szolnoki beruházási szándék visszautasításának kezdeményezésével és felkéri Szalay Ferenc polgármestert, hogy a jövőben befektetési tárgyalásokon a szolnokiak egészségének és környezetének megóvása érdekében ezen álláspontot képviselje.” Az hangzott el, hogy tájékoztatni kell a lakosságot akkor, ha valamely beruházási szándékkal keresik meg a várost. Ezzel szemben az előterjesztésben meg akarja tiltani azt, hogy tájékozódjon a város a piacon, vagy fogadjanak olyan cégeket, akik beruházni kívánnak Szolnokon. Nem hangzott el az, hogy milyen szakmai, közgazdasági, környezetvédelmi indokokra hivatkozik az előterjesztő, hogy a beruházás ne érkezzon a városba, mert a városnak az az érdeke. A felvetésre így nem lehet reagálni. Elmondta, hogy több oldalas szakmai anyag található a netes felületen a felvetett kérdéshez kapcsolódóan, valamint a hivatkozások esetében is. Nemzetközi szintű anyagok találhatóak a piacon jelentkező trendekről. Ezek alapján az elkövetkező 10 évben az akkumulátoripar lesz a legfejlettebb iparág világszerte és ennek a területnek a fejlesztésére költik az államok és vállalkozások a legnagyobb összegeket. Az elmúlt évben megduplázódott az akkumulátorok által tárolt energiának a nagyságrendje. Figyelmet kell erre fordítani.

Megjegyezte, 10 évvel ezelőtt az volt a probléma, hogy nincs elég munkahely Magyarországon. Az elmúlt években 4000 MW zöldenergia került üzembe helyezésre az országban, amelynek a tárolási kérdését meg kell oldani. Példaként említette, hogy Amerikában konténerparkokban tárolják az energiát akkumulátorokban, annak érdekében, hogy az energia ne vesszen el. Az akkumulátoriparban robbanásszerű fejlődés várható a következő években. Ezt szem előtt kell tartani. Nem volt ismert az, hogy miről szólhat a megkeresés egy beruházásra vonatkozóan és így akarták előírni a polgármesternek, hogy milyen szándékot képviseljen. Ezzel megkérdőjelezésre kerül az, hogy az esküje szerint jár el a képviselő. Úgy véli, hogy nem Szolnoknak nem ez az érdeke. Elmondta továbbá, hogy az elektromobilitás arról szól, hogy 2035. évre a legtöbb autó gépgyártó üzem áttér az elektromos autókra a gyártására. Miért lenne cél az, hogy behozzák az akkumulátort az országba, amikor az itt is lehetne és ide is befolyhatna annak az ára. A jogharmonizáció az Európai Unióhoz való csatlakozás idején megtörtént a környezetvédelmi és egyéb gazdálkodási folyamat esetében. Kérdés így, hogy ami jó az európai városokban, az miért ne lenne jó Szolnokon? A papír mindent elbír megjegyzésére reagálva megjegyezte, hogy sok minden van, ami mindent elbír. A kérdés továbbra is az, hogy politikai vagy szakmai válaszra vár-e Dr. Füle István képviselő?

**Galló György Péter** képviselő: Teljes mértékben egyetért azokkal a részekkel, amelyek a párbeszéd fontosságára, illetve a lakosság tájékoztatására vonatkoznak, hiszen bármilyen nagyobb léptékű fejlesztés, amelynek környezeti és gazdasági hatásai vannak, arról megfelelően tájékoztatni kell a lakosságot. Nyilván ezek megfelelő hatástanulmányok, környezetvédelmi előírások mellett valósulhatnak meg. Támogatja, azt, hogy ilyen dokumentumok készüljenek és azokról megfelelően tájékoztatva legyen a lakosság. A képviselők is csak ilyen dokumentumok mellett tudnak felelősségteljes döntést hozni. Egyetért Dr. Füle István képviselővel ebben, viszont annyiban csatlakozott Fejér Andor alpolgármester által elmondottakhoz, hogy az előterjesztés nem az elmondottakat tartalmazza. Támogathatónak tartaná, ha az előterjesztésben a Dr. Füle István képviselő által adott válaszok szerepelnének, mint például a lakosság megfelelő tájékoztatása.

**Bóka Éva** képviselő: Véleménye szerint mindenkinek részgazsága van attól függően, hogy a politika vagy a környezetvédelem oldaláról közelítik meg. Az előterjesztést nem tartja helyesnek, hiszen hozzá hasonlóan minden képviselő megtehetette volna, hogy amikor ilyen

probléma előkerül, akkor utána néz és tájékozódik arról, hogy környezetvédelmi szempontból mit jelent egy akkumulátor összeszerelő üzem. Úgy véli ez a képviselői felelősség. Mielőtt a Közgyűlés elé terjesztenek egy indítványt el kell dönteni, hogy „politikai actiont” akarnak-e csinálni a környezetvédelemből, vagy valóban a környezetet akarják védeni. Megjegyezte, hogy korábban a szennyvíziszap kapcsán is sikerült mindenkit félre vinni, hiszen mire megismerhették volna a lakosok pontosan miről van szó, addigra már mindenki mindent jobban tudott. Képviselői felelősség a tájékoztatási kötelezettség is. Fontosnak tartja, hogy nem csak meghallgatni kell az állampolgárokat, hanem válaszolni is kell nekik.

**Borda Zoltán** képviselő: Nem tartja helyesnek, ha előfordul az, hogy egyes képviselők tájékozottabbak a többitől. Bóka Éva képviselő konkrétan akkumulátor összeszerelő üzemről beszélt, amely Szolnokra van tervezve. Ebből azt a következtetést is le lehet vonni, hogy valóban folyik tárgyalás. Eddig mindössze akkumulátor gyártás merült fel, viszont Bóka Éva képviselő konkrétan akkumulátor összeszerelésről beszélt.

**Györfi Mihály** alpolgármester: Döntéshozóként és szolnoki lakosként is fontos számára a kérdés. Valóban, ahogyan Molnár Iván képviselő is említette 4-5 évente választanak képviselőket. Említette azt is, hogy a Kormány rendszeresen nemzeti konzultáció keretében kéri ki az ország véleményét. Miért ne lehetne most, akár helyi konzultációként megkérdeznie Szolnok Megyei Jogú Város lakosait, hogyan látják a város jövőjét. Ebben feltenni azt a kérdést, hogy egy akkumulátorgyárra milyen formában van szüksége az országnak. Szolnokiként saját véleménye is komoly kérdéseket vet fel, hogy mi a város érdeke. Természetesen elfogadható érvnek tartja, hogy minél több beruházás érkezzon Szolnokra, ugyanakkor Bóka Éva képviselő a környezetvédelem fontosságát is kiemelte. Megjegyezte, hogy ha majd Magyarországon lesz Környezetvédelmi Minisztérium szívesen olvassa a szakmai érveket. A mindenki által feszegetett téma fontosságával egyetért, fontosnak tartja megkérdezni a szolnoki lakosságot, melyet Galló György képviselő is említett. Javasolta Dr. Füle István képviselőnek, hogy módosítsa a sürgősségi önálló képviselői indítványát annak érdekében, hogy mindenki támogathatónak tartsa az előterjesztést. Dr. Füle István képviselő felvetette, hogy ha valóban megkezdődnek a tárgyalások, meg kellene tudni, hogy milyen gyárak érkeznek majd akkumulátorgyár címen. A nyíregyházi eset is azt mutatja, hogy nagyon aggódnak az emberek és elképzelhető, hogy magukat is felheccelik etekintetben. Könnyen lehet, ha csak a vázat gyártják Szolnokon az akkumulátorokhoz és nem nő a vegyi terhelés, akkor akár el is fogadhatnák a gyárat. Egyenlőre nem tudnak arról, hogy milyen szándék van a Kormány részéről. Az látszik viszont, hogy az ország stratégiai része az, hogy akkumulátorgyártó nagyhatalommá váljon Magyarország. Még ezt is el tudná fogadni akkor, ha magyar cégekről lenne szó nem pedig koreai, kínai, német és egyéb nemzetek cégeit szeretnék kiszolgálni. Az is felmerül Magyarország stratégiájában, hogy miért pont olyan helyekre akarnak telepíteni, ahol már eleve munkaerőhiány van. Sőt már többször elhangzott, hogy Szolnokon lassan munkaerő hiány van, amely további kérdést vet fel. Példának említette a jászberényi gyárat, ahol 25000 helyi mellett 3000 ukrán munkás él. Ez pozitív dolog, hiszen így újra közel 30000 fős Jászberény. Erre is fel kell készülni. Szolnoknak hosszú távú érdeke, hogy minél több cég telepedjen le, melyet véleménye szerint mindenki támogat.

**Bóka Éva** képviselő: Pontosításként elmondta, arról beszélt, hogy klasszikus értelemben, szakmai értelemben Európában nincs akkumulátor gyártás, hiszen ahhoz hozzá tartozik a bányászat és a feldolgozás. Arról beszélt, hogy csak akkumulátor összeszerelés van, nem arról, hogy Szolnokon vagy bárhol. Az a probléma, hogy a környezetvédelemből is jobb és bal oldali politikát csinálnak. Azzal egyetért, hogy az elhangzottak alapján pontosítani szükséges

az előterjesztést. Ennek hiányában szakmailag nem tartja megalapozottnak, ezért nem tudja elfogadni.

**Ligeti József** képviselő: A munkaerővel kapcsolatban megjegyezte, hogy a Kecskeméten megépült Mercedes gyárnál is volt anomália. Végül bejárnak az agglomerációból a dolgozók, sőt sokan Szolnokról is járnak és örülnek annak, hogy ott dolgozhatnak. A hírekben hallható volt, hogy a tavalyi évi nyereség terhére a cég dolgozónként körülbelül 830.000.-forintot osztott szét. Véleménye szerint, ha Szolnokon új üzem épülne, akár akkumulátor, akár más, akkor az agglomerációból ugyan úgy bejönne a munkaerő. Ahol az emberek azt látják, hogy biztos a munkahelyük, akkor valószínűleg sokan a városba település mellett is döntenek, mely által a város lakossága is nőhet. Úgy gondolja, hogy egy új üzem Szolnokra települése mindenképpen a város érdekét szolgálja. Egy akkumulátorgyárnak megfelelő jogi körülmények között kell működnie, hiszen a magyarországi víztörvény szigorúbb, mint az európai uniós. Reflektált az elhangzott anomáliákra az akkumulátorgyárral kapcsolatban, elmondta, hogy működése során a gyár szürke vizet használ fel, amely nem más mint a tisztított szennyvíz. Vissza utalt arra az évekre korábbi vitára, amikor a Vízpart körüton az Kavics Szálló építésével kapcsolatban merültek fel anomáliák és mint kiderült az a víz, amit a Tiszába engednek vissza az ivóvíz minőségű tiszta víz. Úgy gondolja nem attól kell tartani, hogy egy új üzem létesül a városban, hanem arra kell majd figyelni, hogy az érintett hatóságok megfelelően ellenőrizzék az előírások betartását. Példaként Tübingiát említette, ahol örömmel fogadták az akkumulátorgyárat.

**Györfi Mihály** alpolgármester: Megjegyezte, hogy a szocialista kormánynak is köszönhető a Kecskeméti gyár létesítése. Véleménye szerint biztosan meg volt az oka annak, miért nem Szolnokra érkezett a Mercedes gyár. Kiemelte, hogy a Stadler Szolnokra településénél Iváncsik Imre államtitkár is tevékenyen részt vett. Személyesen ismeri azt a fiatalembert, akit a Mercedes gyárba az első 5 között vettek fel egyedüli magyarként. Kifejezetten úgy érkezett a gyár Magyarországra, hogy meghonosítja a Németországban működő cégfilozófiát, mely szerint csak akkor lehet sikeres egy cég, ha szakszervezete van. Néhány év múlva már valóban az agglomerációból, Szolnok és térségéből kezdtek járnak a gyárba a dolgozók. Tulajdonképpen a környező cégek munkaerejét kezdte el elszívni a Mercedes gyár. Természetesen nagy szeretettel várják a minél jobb befektetőket a városban. Az akkumulátor ügyben humán területért felelős alpolgármesterként az a véleménye, hogy végig kell venni a mellette és ellene szóló érveket és hitelesen kell tájékoztatni a lakosságot. A végén, akár a lakosság is eldöntheti mit szeretne helyi népszavazás keretén belül. Ha 36000 szolnoki kinyilvánítja a véleményét, hogy minend esetben akkumulátorgyár kell, akkor követni és támogatni kell őket ebben.

**Tasnádi Zoltán** képviselő: Úgy véli, kellemesen elbeszélgettek most egy feltevésről, egy „politikai blöffről”. Mindenkinek azt javasolja, hogy mielőtt bármit tesz azelőtt gyűjtse be a kellő információkat a Hivatalnál, a jegyzőnél vagy a polgármesternél.

**Dr. Füle István** képviselő: Az előterjesztéssel pont azt próbálta elérni, amit Tasnádi Zoltán képviselő javasolt. Elhangzott, hogy szigorú törvények vannak Magyarországon és Németországban is, a különbség annyi, hogy betartják-e vagy sem azokat. Feltehetőleg Németországban teljes egészében betartják a törvényeket, Magyarországon viszont nem. Nem véletlen az akár Debrecenben, akár Gödön komoly problémák merültek fel. Sok esetben maguk a hivatalok sem tudnak bizonyos kérdésekben választ adni, illetve nem tudják kikényszeríteni környezetvédelmi ügyben, hogy az adott cég betartsa az előírásokat. Ezért nem tudja a német példát ide releváns módon beépíteni. Nem vitatja, hogy van némi

ellentmondás az általa leírtak és elmondottak között. Sürgősséggel kellett megfogalmazni az előterjesztést, de az elhangzottak alapján módosítani kívánja az előterjesztés lényegi részét. A módosítás arra vonatkoznak, hogy felhatalmazná a polgármestert arra, hogy ebben a kérdésben, tehát az akkumulátorgyár kérdésében a lakosság megkérdezésével együtt döntsön. Egyetért Bóka Éva képviselővel abban, hogy óriási különbség lehet akkumulátorgyárak között is, akár a technológiát, akár a környezeti problémákat illetően. Azon is lehetne vitatkozni, hogy milyen ipar kell egyáltalán Szolnoknak, Magyarországnak, esetleg összeszerelőipar, de ez a vita is „szétfolyna”. A munkahelyteremtés kapcsán elmondta, hogy Gödön a lakossági meghallgatáson kiderült, hogy összesen 6000 munkavállaló dolgozik a gödi akkumulátor gyárban. Abból 3000 külföldi és összesen 100 fő a gödi dolgozó. Debrecenben körülbelül 9000 foglalkoztatottra számítanak, de nem tudják még honnan fogják a munkaerőt biztosítani. Közgazdasági szempontból nézve Magyarországon a multinacionális cégek az összes TEÁOR 6%-át fizetik be a költségvetésbe igen nagy támogatás és adókedvezmények mellett. Példaként említette, hogy Debrecenben a kínai cég 80 milliárd forintos állami támogatást kap és erősen kétséges, hogy azt visszakapja-e, illetve hogy az országban marad-e. Nem javasolja a vita folytatását. Egyetértve az alpolgármesterek által elmondottakkal módosítani kívánja a határozati javaslatot úgy, hogy nem megtiltsák a polgármesternek, hogy ebben a kérdésben tárgyalásokat folytasson, viszont minden döntésbe vonja be a lakosságot.

**Szalay Ferenc** polgármester: Kimondottan sértőnek tartja, hogy azt állítják nem tájékoztatja a lakosságot. Mindenben egyeztet a frakciókkal és a Közgyűléssel. Dr. Füle István nem teheti ezt kötelezővé számára, hiszen ez a feladata és ezt csinálja régóta. Polgármesterként a város fejlődésért dolgozik. Amit elmondott a képviselő, az számára természetes. Úgy véli az, hogy most világosodtak meg arról, hogy nem jó a sürgősségi önálló indítvány, azt is mutatja, hogy rájöttek arra, hogy feltételezésből indultak ki. Hangsúlyozta, hogy minden további nélkül felkereshették volna személyesen, telefonon vagy a rendszeres frakcióvezetői egyeztetésen is megkérdezhették volna mindezt. Kiemelte, hogy minden Közgyűlést megelőzően a frakcióvezetőkkel leülnek tárgyalni. Hergelésről van szó, melyet az is jól mutat, hogy a környezetvédelmi előírások be nem tartásával kezdte a hozzászólását a többi képviselővel ellentétben, akik elmondták, hogy az akkumulátorgyárral egyébként semmi baj nincsen. A Szolnoki Vegyiművek kénsavat, műtrágyát, óleumot gyárt az is rendben van, a Citromsav gyár, az Izocukor gyár szintén. Minden vegyi üzem, ami Szolnokon van betartja az előírásokat. Nem tette hozzá a képviselő, hogy amikor a Bige Holding céget ellenőrizték és lezajlott a folyamat, utána visszakapta a működési engedélyét és a mai napig működik. Véleménye szerint arra játszanak, hogyan lehet elbizonytalanítani az embereket. Bárki megijedne, ha atombomba gyárat hoznának Szolnokra és senki nem magyarázná el. A Debrecenben, Nyíregyházán vagy Tübingiában lévő akkumulátorgyár az előírásoknak megfelel, ahogyan a szolnoki vegyi üzemek is. A képviselő-testületnek az a feladata, ahogyan eddig is, hogy ha odáig eljut a polgármester bármely tárgyalása során, amely a várost érinti, azt a Közgyűlés tárgyalja meg és döntsön. Egyszemélyben ilyen jellegű döntést nem fog felvállalni. Példaként említette, hogy Szolnokra hozta a Citromsav gyárat, a görög szépitőszert gyártó céget, a Stadlert, a Járműjavító Intercity fejlesztését stb. A rendszerváltás óta kizárólag a fideszes városvezetés teremtett új munkahelyeket a városban. Megerősítette a Molnár Iván képviselő által elmondottakat a Stadlerrel kapcsolatban és hozzátette, hogy később Czeglédi Sándor, a Szolnoki Járműjavító Kft. egyik vezetője jelezte, hogy „nem vészett el” a Stadler. Akkor vette fel a kapcsolatot Dunai Zoltánnal, a Stadler akkori vezetőjével és kezdte a tárgyalásokat a cég Szolnokon való letelepedéséről. Valóban segített Iváncsik Imre abban, hogy a politikai döntés is megszülethessen a cég városba kerüléséről, de csak azt követően, hogy a városvezetés meggyőzte a céget.

Kiemelte, hogy elutálták a Stadlert, tönkretették a cukoripart az országban, így már Magyarországon csak Kaposváron van cukorgyár. Hatvanból egy külföldi cég Szolnokra telepítette a 70000 tonna cukor tárolására alkalmas silót, majd azt is eladták. „A lelküket adták el, mert az uniónak azt mondták, hogy nekünk nem kell magyar gyártású cukor.”

Úgy gondolja, hogy Dr. Füle István képviselő nem mondhat olyat, amit most elmondott, hiszen tönkretették a magyar gazdaságot. Felsorolta, hogy eladták az áram és gáz energiaszolgáltatást, a MÁV cargót, a repülőteret.

A fideszes városvezetés azon dolgozott, hogy a város gazdasága újra erős legyen, felálljon, termeljen, hiszen ahogy Györfi Mihály alpolgármester is elmondta, az iparüzési adóra szüksége van Szolnoknak. Kiemelte, hogy 1,5 milliárd forinttal több iparüzési adó van Szolnokon a betelepült cégeknek köszönhetően.

Érthetetlen számra, hogy ezt mind tudják, valamint azt is, hogy milyen nehéz Szolnokra hozni új céget. Az egész, amit most csinálnak, túl azon, hogy becsapják a népet, hogy hazudnak az embereknek, azt is sugallja szerte az országban, hogy Szolnokra nem érdemes jönni, mert vita van mindenben és nem jó hely. Ennek a kockázatát próbálta megértetni Györfi Mihály alpolgármesterrel is és mindenkivel. Véleménye szerint lehet szórakozni az ilyen előterjesztésekkel, de az az eredménye, hogy az a hír terjed, hogy nem akarnak ipart telepíteni a városban, nem akarják a zöld energiát előállító akkumulátor gyárat, vagy gépgyárat, vegyipari céget, vagy vonat gyártó céget.

Biztos abban, hogy felmérte ezt Dr. Füle István képviselő és tudta a kockázatot, de itt jön képbe a pártutasítás. Ezt csinálják, ha nem tudnak mibe kapaszkodni és nincs mivel támadni. Hangsúlyozta, hogy a városért teszik mindannyian, amit tesznek. Számталanszor elmondják, hogy kellene még járda, több fát kellene ültetni és hogyha a pénzt meg akarják szerezni hozzá, akkor előállnak egy ilyen előterjesztéssel, ez így nem jó. Kiemelte, hogy eddig sem és a jövőben sem fog Szolnokra engedni olyan céget, amelyik a város kárára lenne, és olyat sem, amelyik nem tartja be a mindenkori előírásokat. Példaként említette a Tiszapüspökiben megvalósult Izocukorgyárat, ahol a vízügyi szakértők megkövetelték a tulajdonostól az előírásoknak megfelelő működést. Azt kérte, hogy ne tételezzék fel, hogy nem tesznek meg mindent annak érdekében, hogy a város rendben legyen. Ígéretet tett arra, hogy miután csak ilyen cégek jöhetnek Szolnokra azon is dolgozni fognak, hogy a lehető legtöbb szolnoki, illetve magyar dolgozzon azokban a cégekben. Megjegyezte, hogy egyébként külföldi munkavállalókra szerte az országban van példa. Megemlítette a munkaerő migráció és a kerítés építés ellenes hozzáállás ellentmondását. Ígéretet tett arra, hogy továbbra is Szolnok város érdekében fog dolgozni.

Dr. Füle István képviselő módosíthatja az előterjesztést, de akkor sem fogja elfogadni, mert nem mondhat ilyet. Természetesen mindent meg fog tenni a tájékoztatás érdekében, mely kötelessége is, illetve a pályázatokban is szerepel, hogy kötelező a tájékoztatás. Nagyon határozottan kérte a képviselőt arra, hogy a facebookon, a tévében, rádióban kérjen elnézést a szolnoki emberektől és próbálja meg őket korrektül tájékoztatni. Azt is mondja el, hogy ma egy feltételezést kezdett el kibontani. Minden lehetősége megvan a képviselőnek frakcióvezetőként, hogy megfelelő tájékoztatást kérjen bármiről.

Nem javasolja elfogadásra az előterjesztést. Mennek tovább azon az úton, amin eddig is Szolnokon, az emberek véleménye és tájékoztatása a következőkben is az egyik legfontosabb dolguk. Megjegyezte, hogy a Besenyszögi úti romatelep konténereivel kapcsolatban 3 találkozót szerveztek, ahol elmagyarázták az embereknek mi lesz.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 4 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:



## **Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2023. (II.2.) határozata nyilatkozat megtételéről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdés alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése nem fogadta el Dr. Füle István képviselő az akkumulátoriparhoz kapcsolódó, szolnoki beruházási szándék visszautasításával kapcsolatos nyilatkozat megtételét.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Fejér Andor alpolgármester  
Györfi Mihály alpolgármester  
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző  
Dr. Versitz Éva aljegyző  
Dr. Füle István önkormányzati képviselő  
Polgármesteri Hivatal igazgatói

**Szalay Ferenc** polgármester: Nyomatékosan kérte a médiát arra, hogy úgy adjon tájékoztatást, ahogyan ez elhangzott. Fontosnak tartja, hogy mindenki tudjon arról, ami ma itt elhangzott.

### **2. napirendi pont:**

**Előterjesztés a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre**

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Dr. Sebestyén Ildikó** címzetes főjegyző: Kiegészítést tett az előterjesztéshez. Az előterjesztésben szükséges a dátumokat átvezetni, tehát ami február 1-jére vonatkozik azt kérte február 2-ára módosítani. Továbbá a közgyűlési határozat dátuma a mai napra módosul. „A határozati javaslat 1. mellékletében a 11.1. pontban a könyvvizsgáló személyének a címe helyesen: 1203 Budapest, Helsinki út 10. 1/29. Az Alapszabály módosítás és egységes szerkezet szövegében a vezető állású tisztségekre való megbízások, a vezérigazgatói tisztség törlése a vonatkozó visszahívással és a módosított Alapszabály hatályon kívül helyezés időpontja február 2. napjára változik, a hivatkozott módosító közgyűlési határozat megnevezésében a dátum a mai napra módosul.”

**Kaposvári Kázmér** vezérigazgató: Szóbeli beajánlásban elmondta, hogy az előterjesztés részletes és minden tekintetben tartalmazza a szükséges információkat.

### **Kérdések:**

**Borda Zoltán Tibor** képviselő: Elmondta, hogy a múlt héten a polgármester távol volt a Közgyűlés üléséről. Azon az ülésen is feltette a kérdését, de most is felkívánta tenni azt. Szerepel az előterjesztésben, hogy tárgyalás folyt a Kormánnyal. Kérdése az volt, hogy az eszközök és a cég átadásáról ki kivel tárgyalt és milyen eredményekre jutottak?

**Dr. Füle István** képviselő: A kérdését a bizottsági ülésen is feltette. A Felügyelő Bizottságban történt változás? Korábban felvetették a frakcióvezetői egyeztetésen, hogy Szolnok városát képviselhetné valaki a Felügyelő Bizottságban.

**Szalay Ferenc** polgármester: Elmondta, hogy a tárgyalásokon Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyzővel vett részt.

**Dr. Sebestyén Ildikó** címzetes főjegyző: Válaszában elmondta, hogy Szalay Ferenc polgármesterrel közösen Dr. Raisz Anikó államtitkárral tárgyaltak, többször is, hiszen december hónap folyamán is zajlott egyeztetés. A tárgyalások abba az irányba mozdultak el – ami a legfontosabb ebben a témában – , hogy hogyan és miként lehet és kell ezt a közszolgáltatást biztosítani a városban. Tehát, hogy legyen víz- és szennyvízszolgáltatás. Véleménye szerint az itt ülők felelőssége, hogy erre a kérdésre választ kell adni és azt a döntést kell meghozni, azt az utat kell kijelölni, hogy a közszolgáltatás biztosított legyen. Dr. Raisz Anikó államtitkárral abba az irányba történt előrelépés, hogy elindul a város egy integráció útján. Ez a bizottsági ülésen is részletesen kifejtésre került. Ha bármi olyan körülmény adódik akár gazdasági vagy akár szabályozási oldalon, ami lehetővé teszi, hogy a város saját maga tudja biztosítani ezt a közszolgáltatást, akkor az előbb említett útról le lehet térni. Hangsúlyozta, hogy a legfontosabb az, hogy a vízszolgáltatás biztosított legyen a városban.

A Felügyelő Bizottságra vonatkozó kérdésre – ahogyan a bizottsági ülésen is – elmondta, hogy nem rendelkezik információval arra vonatkozóan, hogy változás történt-e. A korábbi 9 fős Felügyelő Bizottságból 6 fő a lemondását beadta. Az előterjesztés tartalmazza az összetételt, tehát 1 fő munkavállalókat képviselőre és 2 fő vidéki polgármesterre tesz az anyag javaslatot.

**Szalay Ferenc** polgármester: Ismertette, hogy az előterjesztést a mai napon véleményezte a Jogi, Rendészeti és Ellenőrzési Bizottság, a Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság, a Városüzemeltetési, Városfejlesztési és Fenntartható Fejlődés Bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

### **Hozzászólások:**

**Dr. Füle István** képviselő: Tisztában van azzal, hogy amit elkíván mondani azzal körülbelül ugyanolyan eredménnyel járhat, mint az előző napirendi pontnál és nagyjából mindenféle kompetenciája meg lesz majd kérdőjelezve. Ennek ellenére is úgy érezte, hogy el kell mondania. A fő gondja az előterjesztéssel az volt, hogy mindenféle államosítással kapcsolatosan rossz tapasztalata van. Példaként említette az oktatásügyet és az egészségügyet. Ha már az államosításról van szó, akkor ez azt is jelenti, hogy mindenféle döntési kompetencia elkerül az önkormányzatoktól. Ha államosításra kerülnek a víziközművek akkor nem az önkormányzat fog dönteni. Ez azért is probléma, hiszen számos kérdés helyben merül fel, amelyre helyi válaszokat kell adni. Ráadásul ebből a szempontból fontosnak tartotta kiemelni, hogy a szolnoki vízmű elég speciális helyzetben van a tekintetben, hogy honnan nyerik ki az ivóvizet és hol van az ivóvízbázis. Sok esetben ad hoc, helyben kell döntéseket hozni. A szolnoki közművek, a vízhez kapcsolódó infrastruktúra állapota rendkívül alacsony szintű. Ezt az elmúlt évben szinte naponta lehetett tapasztalni. Példaként említette a csőtöréseket. Véleménye szerint számos kérdés jelen előterjesztésben nem tisztázódott. Nem tisztázódott, hogy a korábbi lakossági hozzájárulásokkal mi fog történni, nem tisztázódott az, hogy mi fog történni a közüzemi adóval, nem tisztázódott az, hogy 2013 óta a vízművek díjemelést nem végezhet – félreértés elkerülése végett nem ezt vitatta – és kompenzációt ezért

az Államtól nem kapott. Ez általános probléma minden olyan esetben, ahol központilag határozzák meg a díjtételeket, illetve annak mértékét. Az Állam előszeretettel alkalmazza azt, hogy a veszteséget nyelje le az érintett cég. Így volt a vízművek esetében is.

Hiányolt az előterjesztésből egy olyan „B” verziót, ami arról szólna, hogy milyen alternatívája van az államosításnak. Ahogyan a bizottsági ülésen is elhangzott, most is javasolta – tisztában van vele, hogy nem fogják támogatni -, hogy a határozati javaslat 5.) pontja egyelőre kerüljön felfüggesztésre. Továbbá javasolta, hogy vitassák meg azt, hogy az államosításnak van-e egyéb alternatívája. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az első negyedévre kérnek az Államtól 450 millió Ft kompenzációt, költségtérítést. Ez egész évre 1,8 milliárd Ft-ot tesz ki, ami a vízművek üzleti tervében szereplő mínusz 1,8 milliárd Ft összegű a veszteség nagyságrendje. Felhívta a figyelmet arra, hogy körülbelül ugyanekkora az a nagyságrendű szolidaritási adó, amit az Állam elvon. Véleménye szerint ezt az Állam minden további nélkül visszaadhatná, akár a vízművek működtetésére. Megismételte, hogy javasolja a határozati javaslat 5.) pont visszavonását, illetve annak a megfontolását, megvizsgálását, hogy van-e lehetőség az előbb említett „B” verzióra.

**Borda Zoltán Tibor** képviselő: A múlt héten is kérdésként tette fel, de a ma reggeli bizottsági ülésen kapott választ. Azt a kérdést tette fel, hogy konkrétan mekkora az a vagyoni forintosítás, amit át kívánnak adni az Államnak térítésmentesen? Kiemelte, hogy több, mint 5 milliárd Ft értékű vagyonról van szó, amiben benne van a szolnoki emberek munkája és pénzük is. Azok a számok, ami a VCSM Zrt. üzleti tervében szerepelnek - ami hozná magával az 1,8 milliárd Ft összegű veszteséget év végére – megállják a helyüket egész évre vonatkozóan, ugyanis most már az önkormányzat tulajdonában van a társaság a korábbi közgyűlési döntés alapján és nyilván az önkormányzat nem ugyanazokkal a kondíciókkal tud beszerezni energiát. Tehát az önkormányzat kedvezőbb helyzetben van. Dr. Füle István képviselő is már elmondta, hogy az első negyedévre várható támogatás a víziközmű szolgáltatás működtetéséhez, ha jól emlékszik 456 millió Ft. Nem értette, hogy miért nem működhetne így ez egész évben. Pontosan arra gondolt, hogy ha az önkormányzat tulajdonában marad, akkor az önkormányzat egész évre kérhet kompenzációt, viszont azt az összeget, ami a konkrét veszteség lesz az Államnak mindenképpen be kell tennie valahova, hiszen, ha átadásra kerül a cég és az Nemzeti Vízművek Zrt. kezelésébe kerül a víziközmű szolgáltatás, akkor ez a pénz akkor is hiányozni fog és a Államnak akkor is szükséges beletennie a cégbe a veszteséget. Teljesen jogosan gondolja azt, hogy ezért nem lenne szükséges átadni a céget az Államnak. A korábbi közgyűlési döntés egyik kiemelt pontja volt az, hogy az önkormányzat jelentős tartozást halmozott fel a VCSM Zrt.-vel szemben. Ez a tartozás így, hogy az önkormányzat tulajdonába került a cég elvileg kihúzható. Véleménye szerint járhatóbb lenne azaz út, hogy nem „kótyavetyélnék el” az önkormányzati vagyont, tehát nem kerülne átadásra az Állam részére, hanem azt az összeget, amit az Állam tenne a Nemzeti Vízművek Zrt.-be próbálják meg kompenzáció címen elkérni.

**Molnár Iván** képviselő: Számára furcsa volt az a feltételezés, hogy az önkormányzat másképp üzemeltetné a céget, mint az Állam, tehát az Állam rossz gazda lenne?! Kérdését Dr. Füle István képviselőnek intézte, hogy honnan tudna szerezni 1,8 milliárd Ft-ot erre az évre. Az jól hangzik, hogy talán kapna az önkormányzat 450 millió Ft-ot az Államtól az első negyedévre. Mi történik akkor, ha későbbiekben nem kapna támogatást az önkormányzat?! Ismeretes, hogy a baloldal által vezetett korábbi kormány azt a választ adná, hogy az önkormányzatok oldják meg a problémáit. Mi lenne akkor, ha ez történne? Kiemelte, hogy 1,8 milliárd Ft nagy összeg. Ha az Állam átveszi a céget, akkor neki azt működtetni kell, mint ahogyan működtet minden mást is, de ha az önkormányzatnál marad cég, akkor a működtetés

rizikója is maradni fog. A hiányzó forrást honnan fogja előteremteni az önkormányzat? Számára ez bizonytalan.

**Tasnádi Zoltán** képviselő: Dr. Füle István képviselő említette, hogy rossz tapasztalatai vannak az államosítással kapcsolatban. Jelezte, hogy 2021. októberében a távhő szolgáltatás átadásra került az MVM Zrt. részére, amit Dr. Füle István képviselő által vezetett frakció is egyhangúlag megszavazott. Véleménye szerint a szolgáltatás jobb, mint volt, így ebből a szempontból nem biztos, hogy helyén való Dr. Füle István képviselő megállapítása.

**Fejér Andor** alpolgármester: Számára érdekes volt, hogy az előző napirendi pont kudarcával vezette fel hozzászólását Dr. Füle István képviselő. Akkor amikor elfogynak az érvek akkor visszafelé történik a mutogatás. Felhívta a figyelmet arra, hogy szó sincs államosításról, hiszen az Állam nem azt mondta, hogy elveszem az önkormányzattól a céget. Kiemelte, hogy az önkormányzat kezdeményezte a folyamatot, hiszen nem tudja finanszírozni a működést. Nem hallotta senkitől azt a mondatot, hogy „Amennyiben bekövetkezik az a nap, hogy nem folyik víz a csapból és nem folyik el a szennyvíz, akkor vállaljuk a felelősséget.” Kérdésként tette fel, hogy honnan terveznek forrást teremteni a szolgáltatás finanszírozására. Nem lehet mindig azt mondani, hogy mindent megoldunk csak az Állam adja ide a szükséges forrást. Elmondta, hogy az Állam segít, de ha az Állam látja el a feladatot, akkor miért adná oda az önkormányzatnak a teljes összeget.

Hogy lehet azt feltételezni, hogy ez az előterjesztés azért rossz, mert az önkormányzat sokkal kedvezőbb feltételekkel jutna energiához. Az anyag pontosan tartalmazza, hogy 100 Ft/kWh. Meg kell nézni, hogy mennyi a mostani beszerzési ára 1 MWh-nak, majd azt be kell szorozni és hozzá kell adni a rendszerhasználati díjat. Ezután meg kell nézni, hogy milyen számokról van szó. Ez megint hangulatkeltés és mellébeszélés. Kérte Borda Zoltán Tibor képviselőt, hogy tegye az elmondottak mellé a számokat. Hiszen elhangzott az, hogy ami az előterjesztésben szerepel az nem igaz, mert Borda Zoltán Tibor képviselő 100 Ft/kWh áramot tud beszerezni, amit fel kell szorozni 7,2 millió m<sup>3</sup>-rel és így meg tudja spórolni az energia költségnek az 30%-át. Hogy lehet olyat mondani, hogy az, ami az előterjesztésben szerepel az nem igaz?! Igen is azt mondta, hogy nem valós számok szerepelnek az előterjesztésben, mert az önkormányzat minden bizonyossággal kedvezőbb árral tudná beszerezni az energiát. Miből feltételezik azt, hogy nem lett kellően körül járva a téma? Ismét hangulatkeltés folyik. Kérte Borda Zoltán Tibor képviselőt, hogy tegye le az asztalra azt, hogy mennyiért lehet erre az évre közbeszerzésen energiát vásárolni. Ha ezt alá tudja támasztani, akkor elismerését fejezi ki. A vagdalkozást nem lehet komolyan venni.

**Borda Zoltán Tibor** képviselő: Néha úgy érzi magát a Közgyűlésen, mintha megafon képzőben ülne és az ott elhangzottak jönnének vissza. Nem gondolja, hogy az ő tisztje lenne, hogy forintra kiszámolja a költségeket. A múlt heti Közgyűlés ülésén is szó volt róla és a címzetes főjegyző is megerősítette, hogy az önkormányzatnak az energiaszolgáltatás egyik részében már valóban kedvezőbb kondíciói vannak és a másik részben is várható. Az általa elmondottakat villamosenergiára és gázenergiára értette.

**Bóka Éva** képviselő: Lassan megint egy órát fognak vitatkozni a témáról. Ha jól értelmezte a bizottsági ülésen az előterjesztőt, akkor jelenleg egy szándéknyilatkozatról van szó és nem döntésről. Tehát ha egy szándéknyilatkozatot egy képviselő nem fogad el az egy felelőtlen lépés, mert akkor a lehetőséget sem adja meg. Ha döntésről lenne szó, akkor ne fogadja el abban az esetben, ha tud hozni egy másik elfogadható alternatívát. Ugyanott tartanak, mint például a besenyszögi ipari park vitájánál. Hangsúlyozta, hogy szándéknyilatkozatról van szó. A döntés vitájánál lehet majd számokról vitatkozni és lehet majd alternatívát hozni, de

véleménye szerint most egy felelős képviselőnek a szándéknyilatkozatot kell képviselnie. Ez egy lehetőség a városnak. Ismételten kiemelte, hogy lehetőségről van szó.

**Szalay Ferenc** polgármester: Egyetértett Bóka Éva képviselő által elmondottakkal. Remélte, hogy mindenki látja, hogy ugyanaz a vonal van most is, mint az előző napirendnél, azaz, hogy hogyan lehet félrevezetni egy várost, szándékosan hogyan lehet félre tájékoztatni egy várost. Majd utána még azt is elmondják, hogy megafonban érzik magukat. Már többször el lettek mondva az információk és most már nem lehet azt mondani, hogy valaki nem tudta volna, hogy miről is van szó. Arról van szó, hogy a háború óta hozott uniós szankciók következményében az energia árak Európában olyan szintre emelkedtek, hogy vannak olyan területek, amelyek finanszírozhatatlanná váltak egy önkormányzatnak vagy egy olyan cégnek, amelyről most is szó van. Ezt a baloldal sosem fogja elismerni. Meg sem kérdezték az embereket, hogy mi a véleményük erről. Kiemelte, hogy nem a jobboldal okozta az energia válságot. A baloldal azt szeretné most bebizonyítani, hogy a Magyar Kormány el akarja rabolni az önkormányzati vagyont. Elhangzott az MVM Zrt. Akkor egy szót sem szóltak, hogy az Állam fogja átvenni a távhő szolgáltatást. Volt már arról is szó, hogy a Volánt adják át az Államnak. Kiemelte az átadás kifejezés jelentését. A Volán az éves veszteség finanszírozása – Dr. Füle István képviselő, mint pénzügyi bizottság elnöke pontosan tudja – 800 millió Ft/év. Ezt sem tudja a város kifizetni és akkor az 1,8 milliárd Ft-ot hogyan tudná. Kérte, hogy mutassanak rá arra a tételre a költségvetésben, hogy honnan legyen beletéve ez az összeg. Kiemelte, hogy ezt a helyzetet nem a város és nem a Kormány okozta, de az ellátás biztonságának a felelőssége sokkal nagyobb, mint bármi más. Ha nincs víz és a csatorna nem működik az a város felelőssége. Az Állam erre azt mondta, hogy ha úgy gondolja a város akkor a felelősséget átvállalja és finanszírozza a szolgáltatást. Azt szeretnék, ha az Állam ideadná a szükséges forrást és az önkormányzat vinné tovább, de ez egyáltalán nem biztos, hogy az Állam meg tudja majd tenni.

Hangsúlyozta, hogy államosítani a baloldal államosított. Példaként említette a „padlássőprést”, a kommunista diktatúrát és a privatizációt. 1989-1990-ben az előző grémium, az ország kommunista vezetése privatizálta ki az ország vagyonának 70%-át. Innen mindent le lehet vezetni. A baloldal egyszerűen hergeli a szolnokiakat. Kérte, hogy ezt ne tegyék. Az ellátás biztonsága érdekében az önkormányzat azt szeretné, hogy a szolnokiak normálisan megkapnák az ivóvíz- és a csatorna szolgáltatást. A fejlesztésekről elmondta, hogy 6,4 milliárd Ft támogatást kaptak arra, hogy megtervezzenek egy 123 milliárd Ft összegű közműfejlesztést. Csóválhatja a fejét a képviselő, mivel 2 milliárd Ft már megérkezett és a tervezés már elindult. A baloldali kormány volt az, aki azt mondta - Gyurcsány Ferencsel az élen - , hogy ha pedagógus bérfelvezetést akarnak akkor azt fizesse ki az önkormányzat. Jelenleg pedig az van, ha az önkormányzat nem tudja megoldani akkor az Állam segít és átvállalja a nehézséget. Kérte a jelenlévőket, hogy bölcsen gondolják végig, hogy melyik a jobb út. Kiemelte, hogy egy szándéknyilatkozat elfogadásáról van szó. Lehet ezt nem elfogadni és ki lehet menni az utcára elmondani, hogy borzasztó dolgok történnek. Tényleg borzasztó dolgok történnek, mert amit a baloldal csinál az borzasztó, de nem baj, mert ebben a kérdésben is ugyanúgy, mint a többiben ki fog derülni, hogy az igazság az itt van, mivel a felelősség a város működtetéséért nagyon komoly dolog. Kérte, hogy ezt átgondolva fogadják el az előterjesztést.

Szavazást rendelt el Dr. Füle István képviselő módosító javaslatáról, amely a határozati javaslat 5.) pontjának törlésére irányult és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalakor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 4 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
19/2023. (II.2.) határozata**

**a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre vonatkozó  
módosító javaslatról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.29.) önkormányzati rendelet 20. § (3) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése nem fogadta el Dr. Füle István „a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre” vonatkozó határozati javaslatához megfogalmazott módosító javaslatát.

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Fejér Andor alpolgármester  
Györfi Mihály alpolgármester  
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző  
Dr. Versitz Éva aljegyző  
Polgármesteri Hivatal Igazgatói  
A képviselők helyben

**Szalay Ferenc** polgármester: Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 16 fő – 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
20/2023. (II.02.) határozata  
a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekről**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, 42. § 7. pontja, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 5/H.§-a alapján, figyelemmel az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény rendelkezéseire az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a VCSM ZRt. Szolnok Alapszabályának jelen határozat 1. melléklete szerinti módosítását és változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályát, felhatalmazza a polgármestert azok aláírására és felkéri a VCSM ZRt. Szolnok ügyvezetését, hogy az okiratokat a Szolnoki Törvényszék Cégbíróságához nyújtsa be.

**Felelős:** Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere és a VCSM ZRt. Szolnok ügyvezetése

**Határidő:** aláírásra azonnal, benyújtásra a változást követő 30 napon belül

**Végrehajtásban közreműködik:**

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

2. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja a VCSM ZRt. Szolnok Javadalmazási Szabályzatát, melyet a cégiratok között 30 napon belül letétbe kell helyezni.

**Felelős:** VCSM ZRt. Szolnok ügyvezetése

**Határidő:** 30 napon belül

**Végrehajtásban közreműködik:**

Személyügyi Osztály koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

3. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a VCSM ZRt. Szolnok 2023. évi likviditási tervét a határozat 3. melléklete szerint megismerte és a társaság annak irányvonala szerinti működésével egyetért.

4. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a VCSM ZRt. Szolnok és a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. egyedüli tagja képviselőjében Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért VCSM ZRt. Szolnok beolvadásos kiválás útján történő átalakulásával oly módon, hogy a cégből kiváló, a víziközmű-rendszerhez nem tartozó eszközöket, vagyonelemeket és szolgáltatási kapacitást magába foglaló és működtető üzletág kivonásával alakuló korlátolt felelősségű társaság egyidejűleg beolvad a Szolnoki Városüzemeltetési Kft.-be.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése jelen határozati pont végrehajtásához szükséges döntéselőkészítésre felhatalmazza a polgármestert és felkéri az érintett társaságok ügyvezetését.

**Felelős:** Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere,

a VCSM ZRt. Szolnok és a Szolnoki Városüzemeltetési Kft. ügyvezetése

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásban közreműködik:**

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

5. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja azon szándékát, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a koncessziós szerződés keretében ellátott közszolgáltatásban érintett önkormányzatokkal való együttműködés keretében a víziközmű-szolgáltatás biztosítása vonatkozásában fennálló ellátási kötelezettségét át kívánja adni a Magyar Államnak és dönt a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló víziközmű-vagyron, illetve a víziközmű működtető eszköz tulajdonjogának térítésmentes, nyilvántartási értéken történő átvezetéssel való átruházásáról a Magyar Állam részére.

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazást ad a polgármesternek arra, hogy e döntés végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye, melynek során teljes körű felhatalmazást kap a Magyar Állam, valamint Zagyvarékas Község Önkormányzata, Újszász Város Önkormányzata, Rákóczi-falva Város Önkormányzata, Rákócziújfalú Község Önkormányzata és Szászberek Község Önkormányzata települési önkormányzatok tárgykörben képviselőre felhatalmazott szerveivel való együttműködésre.

**Felelős:** Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere

**Határidő:** jelen határozatban foglalt döntések végrehajtása és tárgyalások lefolytatása ütemében

**Végrehajtásban közreműködik:**

A Műszaki Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
 Fejér Andor alpolgármester  
 Györfi Mihály alpolgármester  
 Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző  
 Dr. Versitz Éva aljegyző  
 Polgármesteri Hivatal igazgatói

**1. melléklet**  
**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének**  
**20/2023. (II.02.) határozatához**

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.; MÁK törzskönyvi azonosító száma /PIR száma/: 732725; adószáma: 15732729-2-16; statisztikai számjele: 15732729-8411-321-16, képviseli: Szalay Ferenc polgármester), mint a **Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok** (rövidített cégnév: VCSM ZRt. Szolnok, székhelye: 5000 Szolnok, Vízmű u. 1., cégjegyzékszám: 16-10-001613, adószáma: 11272292-2-16) egyedüli részvényese – tekintettel Szolnok Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2023. (II.02.) számú határozatára –, a társaság

### **TÁRSASÁGI SZERZŐDÉSÉNEK MÓDOSÍTÁSÁVAL**

a következőket rendeli:

1. A részvényes kinevezi az Igazgatóság tagjává Lits Lászlót (lakcíme: 5000 Szolnok, Tabán telep 17.) 2023. február 2. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő időtartamra azzal, hogy az Igazgatóság többi tagja közül bármely taggal együttesen jogosult a Társaság cégjegyzésére.
2. A részvényes kinevezi az Igazgatóság tagjává Papp Lászlót (lakcíme: 5008 Szolnok, Kertész utca 77.) 2023. február 2. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő időtartamra azzal, hogy az Igazgatóság többi tagja közül bármely taggal együttesen jogosult a Társaság cégjegyzésére.
3. A részvényes megállapítja, hogy a vezérigazgatói tisztség 2023. február 2. napjával megszűnik. Erre tekintettel a részvényes Kaposvári Kázmért (lakcíme: 5000 Szolnok, Vidra u. 11.) vezérigazgatói tisztségéből 2023. február 2. napi hatállyal visszahívja. A részvényes egyúttal kinevezi Kaposvári Kázmért az Igazgatóság elnökévé 2023. február 2. napjától 2024. május 31. napjáig terjedő időtartamra. A részvényes megállapítja továbbá, hogy Kaposvári Kázmér 2023. február 2. napjától kezdődően – az eddigi önálló cégjegyzési joga helyett – az Igazgatóság többi tagja közül bármely taggal együttesen jogosult a Társaság cégjegyzésére.  
A részvényes az 1-3. pontban foglaltakra tekintettel megállapítja, hogy 2023. február 2. napjától kezdődően az Igazgatóság tagjainak száma öt főre növekszik.
4. A részvényes megállapítja, hogy lemondásukra tekintettel az alábbi felügyelőbizottsági tagok tagsági jogviszonya 2023. január 31. napján megszűnik:
  - Buzássy Pál Imre (lakcíme: 5000 Szolnok, Wágner Gusztáv út 18. fsz. 1.)
  - Fábrián Attila István (lakcíme: 5008 Szolnok, Balázs Béla u. 13.)
  - Polónyi László (lakcíme: 5051 Zagyvarékas, Dr. Taródi Béla u. 31.)
  - Szabó Attila Sándorné (lakcíme: 5000 Szolnok, Kert u. 9.)
  - Turi Eszter (lakcíme: 5000 Szolnok, Gárdonyi Géza u. 26.)
  - Varga József (lakcíme: 5084 Rákócziújfalu, Táncsics M. u. 6/A.)A részvényes megállapítja, hogy 2023. február 1. napjától a Felügyelőbizottság tagjainak létszáma három főre csökken.
5. A részvényes Társaság 1995. július 25. napján aláírt Alapszabályát, melynek módosítására legutóbb 2022. december 21. napján került sor, 2023. február 2. napi hatállyal hatályon



kívül helyezi, és a mellékelt Alapszabályt 2023. február 2. napjától kezdődő hatállyal, mint a VCSM ZRt. Szolnok társasági szerződését elfogadja.

6. A részvényes ezen módosítás aláírásával meghatalmazza és megbízza a Doba Ügyvédi Irodát (székhelye: 5000 Szolnok, Vízmű u. 1. III. em. 14., adószám: 19297237-2-16, képviseli: dr. Doba Zsolt ügyvéd, KASZ: 36072347), hogy a gazdasági társaság Alapszabályát ellenjegyezze, és a Szolnoki Törvényszék Cégbíróságánál a változások bejelentése, illetve átvezetése érdekében eljárjon.

Szolnok, 2023. \_\_\_\_\_ napján

\_\_\_\_\_  
**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata**

**részvényes**

Ellenjegyzem

Szolnokon, 2023. \_\_\_\_\_ napján.

\_\_\_\_\_  
dr. Doba Zsolt ügyvéd

KASZ: 36072347

## Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok

### Alapszabálya

Alulírott részvényes a következők szerint állapítja meg az alábbi egyszemélyes zártkörűen működő részvénytársaság alapszabályát.

Az egységes szerkezetű Alapszabály elkészítésére az Alapszabály módosítása adott okot a 2023. február 2. napján kelt alapítói határozattal egyezően, mely Alapszabály 2023. február 2. napjától hatályos.

#### 1. A társaság cégneve, székhelye, telephelyei

- 1.1. A társaság cégneve: Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok  
A társaság rövidített cégneve: VCSM ZRt. Szolnok
- 1.2. A társaság székhelye: 5000 Szolnok, Vízmű u. 1.  
A társaság székhelye egyben a központi ügyintézés helye is.
- 1.3. A társaság telephelyei: 5000 Szolnok, Tiszaligeti sétány 8.  
5000 Szolnok, Verseghy út 96 hrsz.  
5000 Szolnok belterület 19617/9 hrsz.

#### 2. A társaság részvényese

Név: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata  
MÁK törzskönyvi azonosító száma /PIR száma/: 732725  
Adószáma: 15732729-2-16  
Statisztikai számjele: 15732729-8411-321-16  
Székhely: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.  
Képviselőre jogosult neve: Szalay Ferenc polgármester

A társaság alapítója, Dr. Kaposvári Kázmér 2004. január 26. napján elhalálozott, ezért a részvényeket a törvényes öröklés rendje szerint gyermekei, Kaposvári Ágnes (lakcíme: 5000 Szolnok, Bimbó u. 23.) és Kaposvári Kázmér (lakcíme: 5000 Szolnok, Vidra u. 11.) törvényes örökösök szerezték meg egyenlő arányban az alábbiak szerint: Kaposvári Ágnes 150 db, azaz: Egyszázötven darab 100.000,-Ft, azaz: Egyszázezer forint névértékű „A” sorozatú, 1-150-ig terjedő sorszámmal ellátott névre szóló törzsrészvényre, Kaposvári Kázmér 150 db, azaz: Egyszázötven darab 100.000,-Ft, azaz: Egyszázezer forint névértékű „A” sorozatú, 151-300-ig terjedő sorszámmal ellátott névre szóló törzsrészvényre volt jogosult.

Kaposvári Ágnes és Kaposvári Kázmér 2022. december 21. napján a tulajdonukban álló valamennyi részvény tulajdonjogát eladták Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.; MÁK törzskönyvi azonosító száma /PIR száma/: 732725; adószáma: 15732729-2-16; statisztikai számjele: 15732729-8411-321-16) részére. Erre tekintettel Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 300 db, azaz Háromszáz darab, egyenként 100.000,- Ft, azaz Egyszázezer forint névértékű, „A” sorozatú, 1-300-ig terjedő sorszámmal ellátott névre szóló törzsrészvényre jogosult.

### 3. A társaság működésének időtartama

A gazdasági társaság zártkörű részvénytársaságként alakult meg, és működik a továbbiakban is.

A társaság határozatlan időtartamra alakult.

A társaság tevékenységét 1996. január 1-jén megkezdte.

A gazdasági társaság közgyűlése profiltisztítás céljából az 5/2011. (05.13.) számú közgyűlési határozattal a VCSM ZRt. Szolnok kiválással történő átalakulásáról döntött. A gazdasági társaságból 2011. június 10-én aláírt Kiválási Szerződéssel kivált a TISZA-VÁR Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft. (rövidített cégnév: TISZA-VÁR Kft., cégjegyzékszám: 16-09-013399, székhelye: 5000 Szolnok, Jászkürt u. 1.), ezért a Fennmaradó Társaság és a TISZA-VÁR Idegenforgalmi és Szolgáltató Kft., mint Kiváló Társaság a gazdasági társaságnak a Kiválási Szerződés szerinti jogutódja. Az 1995. június 23. napján aláírt Koncessziós Szerződés szerinti koncessziós jog, valamint ezen szerződéses jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek továbbra is a Fennmaradó Társaságot terhelik, illetve illetik.

A gazdasági társaság közgyűlése profiltisztítás céljából az 5/2012. (03.02.) számú közgyűlési határozattal a VCSM ZRt. Szolnok kiválással történő átalakulásáról döntött. A gazdasági társaságból 2012. április 04-én aláírt Kiválási Szerződéssel kivált a SZOLRENT-INGATLAN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (rövidített cégnév: SZOLRENT-INGATLAN Kft., cégjegyzékszám: 16-09-014349, székhelye: 5000 Szolnok, Jászkürt utca 1.), ezért a Fennmaradó Társaság és a SZOLRENT-INGATLAN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Kiváló Társaság a gazdasági társaságnak a Kiválási Szerződés szerinti jogutódja. Az 1995. június 23. napján aláírt Koncessziós Szerződés szerinti koncessziós jog, valamint ezen szerződéses jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek továbbra is a Fennmaradó Társaságot illetik, illetve terhelik.

A gazdasági társaság közgyűlése profiltisztítás céljából az 1/2016. (03.25.) számú közgyűlési határozattal a VCSM ZRt. Szolnok szétválással (kiválással) történő átalakulásáról döntött. A gazdasági társaságból 2016. 05. 05-én aláírt Szétválási Szerződéssel kivált a LAB-SZOLG Ingatlan Koordinációs Kft. (rövidített cégnév: LAB-SZOLG Kft., székhelye: 5000 Szolnok, Jászkürt utca 1.), ezért a Fennmaradó Társaság és a LAB-SZOLG Ingatlan Koordinációs Kft., mint Kiváló Társaság a gazdasági társaságnak a Szétválási Szerződés szerinti jogutódja. Az 1995. június 23. napján aláírt Koncessziós Szerződés szerinti koncessziós jog, valamint ezen szerződéses jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek továbbra is a Fennmaradó Társaságot illetik, illetve terhelik.

A Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok vagyona a kiváló Társaság és a fennmaradó Társaság között a Társaságok között létrejött Szétválási Szerződés és annak mellékletei alapján oszlik meg.

A Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok, mint jogutód a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 16. § (10), illetve (11) bekezdései szerint kötelezettséget vállal arra, hogy a kiválást követően a Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok jogelődötől átvett eszközöket és kötelezettségeket (ideértve a céltartalékokat és a passzív időbeli elhatárolást is) figyelembe véve, adóalapját - az adózás előtti eredmény módosítása révén - úgy határozza meg, mintha a kiválás nem történt volna meg. A jogutód az átértékelt eszközöket és kötelezettségeket elkülönítve tartja nyilván, és e nyilvántartásban feltünteteti a jogelődnél az átalakulás napjára kimutatott bekerülési értéket, könyv szerinti

értéket, számított nyilvántartási értéket, valamint az eszköz, a kötelezettség alapján általa az átalakulást követően az adózás előtti eredmény módosításaként elszámolt összeget is.

A Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok, mint vagyonszerző kötelezettséget vállal az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény [továbbiakban Áfa tv.] 18. § (1) bekezdés b) pontja alapján arra, hogy a szerzéshez és a szerzett vagyonhoz fűződő, az Áfa tv-ben szabályozott jogok és kötelezettségek – az Áfa tv. 18. § (2) bekezdésében említett eltéréssel - a szerzéstől kezdődően jogutódként őt illetik és terhelik.

#### 4. A társaság tevékenységi körei

4.1. A gazdasági társaság alapvető tevékenységi köre a víztermelés-, kezelés, és elosztás, szennyvízelvezetés- és kezelés, egyéb szennyvízkezelési és csapadékvíz-elvezetési szolgáltatás. Az előbb felsorolt tevékenységeket, valamint az alábbiakban részletezett egyéb tevékenységeket koncessziós gazdasági társaságként végzi a Cég 1996. január 01-től tekintettel arra, hogy a Koncessziós (a zártkörű részvénytársaság alapítója) 35 éves időtartamra elnyerte Szolnok Megyei Jogú Város, Újszász, Rákóczi falva, Rákócziújfalu, Tószeg, Zagyvarékas, Szászberek teljes víziközmű-hálózatának és létesítményeinek működtetésére, a szükséges felújítási munkák elvégzésére, valamint Szolnok Felsővízi Vízmű és Szolnok városi Szennyvíztisztító Telep fejlesztésére és építésére kiírt pályázatot. Tószeg Község Önkormányzata 2003. január 31. napjával kivált a koncesszióból.

- 4.2. Főtevékenység: 3600'08 Víztermelés, - kezelés, -ellátás  
Hatósági eng. száma: 36600/2080-6/2018.ált.  
Hatósági eng. érv. kezdete: 2018. 07. 10.  
Hatósági eng. érv. vége: 2023. 07. 31.
- 4.3. Egyéb tevékenységi kör(ök): 0220'08 Fakitermelés  
0240'08 Erdészeti szolgáltatás  
3313'08 Elektronikus, optikai eszköz javítása  
3530'08 Gőzellátás, légkondicionálás  
3700'08 Szennyvíz gyűjtése, kezelése  
Hatósági eng. száma: 36600/2583-8/2018.ált.  
Hatósági eng. érv. kezdete: 2018. 08. 15.  
Hatósági eng. érv. vége: 2023. 07. 31.  
3812'08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése  
3821'08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása  
Hatósági eng. száma: JN-07/61/01443-22/2018.  
Hatósági eng. érv. kezdete: 2018. 12. 19.  
Hatósági eng. érv. vége: 2023. 06. 30.  
4110'08 Épületépítési projekt szervezése  
4120'08 Lakó- és nem lakó épület építése  
4221'08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése  
4291'08 Vízi létesítmény építése  
4299'08 Egyéb m.n.s. építés  
4311'08 Bontás  
4312'08 Építési terület előkészítése  
4321'08 Villanyszerelés  
4322'08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló- szerelés  
4329'08 Egyéb épületgépészeti szerelés

4331'08 Vakolás  
 4332'08 Épületesztalos-szerkezet szerelése  
 4333'08 Padló-, falburkolás  
 4334'08 Festés, üvegezés  
 4339'08 Egyéb befejező építés m.n.s.  
 4391'08 Tetőfedés, tetőszerkezet -építés  
 4399'08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.  
 4520'08 Gépjárműjavítás, -karbantartás  
 4531'08 Gépjárműalkatrész -nagykereskedelem  
 4532'08 Gépjárműalkatrész -kiskereskedelem  
 4799'08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem  
 4939'08 M.n.s. egyéb szárazföldi személyszállítás  
 4941'08 Közúti áruszállítás  
 4950'08 Csővezetékes szállítás  
 5210'08 Raktározás, tárolás  
 5221'08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás  
 5520'08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely -  
 szolgáltatás  
 5590'08 Egyéb szálláshely -szolgáltatás  
 5610'08 Éttermi, mozgó vendéglátás  
 5629'08 Egyéb vendéglátás  
 5630'08 Italszolgáltatás  
 5812'08 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása  
 5829'08 Egyéb szoftverkiadás  
 6201'08 Számítógépes programozás  
 6202'08 Információ -technológiai szaktanácsadás  
 6203'08 Számítógép -üzemeltetés  
 6209'08 Egyéb információ -technológiai szolgáltatás  
 6311'08 Adatfeldolgozás, web-hozsting szolgáltatás  
 6399'08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás  
 6420'08 Vagyonkezelés (holding)  
 6810'08 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele  
 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,  
 üzemeltetése  
 6831'08 Ingatlanügynöki tevékenység  
 6920'08 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői  
 tevékenység  
 7021'08 PR, kommunikáció  
 7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás  
 7111'08 Építészmérnöki tevékenység  
 7112'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás  
 7120'08 Műszaki vizsgálat, elemzés  
 7211'08 Biotechnológiai kutatás, fejlesztés  
 7219'08 Egyéb természettudományi, műszaki kutatás,  
 fejlesztés  
 7311'08 Reklámügynöki tevékenység  
 7312'08 Médiareklám  
 7320'08 Piac-, közvéleménykutatás  
 7490'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki  
 tevékenység  
 7721'08 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése

7729'08 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése  
 7732'08 Építőipari gép kölcsönzése  
 7733'08 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)  
 7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése  
 7740'08 Immateriális javak kölcsönzése  
 7820'08 Munkaerőkölcsönzés  
 8129'08 Egyéb takarítás  
 8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése  
 8299'08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás  
 8551'08 Sport, szabadidős képzés  
 8559'08 M.n.s. egyéb oktatás  
 8560'08 Oktatást kiegészítő tevékenység  
 8690'08 Egyéb humán -egészségügyi ellátás  
 9311'08 Sportlétesítmény működtetése  
 9313'08 Testedzési szolgáltatás  
 9319'08 Egyéb sporttevékenység  
 9329'08 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység  
 9602'08 Fodrászat, szépségápolás  
 9604'08 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás  
 9609'08 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

## 5. A társaság alaptőkéje

- 5.1. A társaság alaptőkéje 30.000.000,-Ft, azaz: Harmincmillió forint, amely 300 db, azaz Háromszáz darab, egyenként 100.000,-Ft, azaz: Egyszázezer forint névértékű részvényből névre szóló törzsrészvényből áll, amely az alaptőke 100 százaléka.

A társaság az alapításkor 100 db, azaz: Egyszáz darab, 100.000,-Ft, azaz: Egyszázezer forint névértékű, „A” sorozatú, névre szóló törzsrészvényt bocsátott ki, 1-100-ig terjedő sorszámmal.

A társaság alaptőke emelésekor 200 db, azaz: Kettőszáz darab, 100.000,-Ft, azaz: Egyszázezer forint névértékű, „A” sorozatú, névre szóló törzsrészvényt bocsát ki, 101-300-ig terjedő sorszámmal.

- 5.2. A részvények kibocsátási értéke a részvények névértékével névértékkel megegyezik.
- 5.3. A társaság alaptőkéje kizárólag pénzbeli hozzájárulásból tevődik össze.
- 5.4. A részvények előállításának módja nyomdai úton történik.

## 6. Részvényfajták

- 6.1. A társaság azonos típusú részvényeihez azonos jogok és kötelezettségek tartoznak.
- 6.2. Valamennyi részvény tulajdonjogát egy részvényes, Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata szerezte meg, erre tekintettel a részvényesek jogait e részvényes gyakorolja.
- 6.3. Az alaptőke védelmére vonatkozó rendelkezések

- a) A részvénytársaság saját tőkéjéből a részvényes javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a részvénytársaság fennállása során a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (Ptk.) meghatározott esetekben és – az alaptőke leszállításának esetét kivéve – az előző üzleti évi adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalékból teljesíthet.
  - b) A részvényes az osztalék kifizetéséről az Igazgatóságnak a Felügyelőbizottság által előzetesen véleményezett javaslatára a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásával egyidejűleg határozhat.
- Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a részvénytársaság saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a részvénytársaság alaptőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

- 6.4. Az Igazgatóság nem jogosult osztalékkelőleg fizetéséről határozni.
- 6.5. Egyszemélyes részvénytársaság saját részvényt nem szerezhethet.
- 6.6. A részvénytársaság igazgatósága a névre szóló részvénnel rendelkező részvényesről, ideértve az ideiglenes részvény tulajdonosát is, részvénykönyvet vezet, amelyben nyilvántartja a részvényes, illetve a részvényesi meghatalmazott (a továbbiakban együtt: részvényes) nevét (cégét) és lakóhelyét (székhelyét), részvénytársaságonként a részvényes részvényeinek, ideiglenes részvényeinek darabszámát (tulajdoni részesedésének mértékét), valamint egyéb, törvényben és a részvénytársaság alapító okiratában meghatározott adatokat. A részvénykönyv törölt adatainak megállapíthatónak kell maradniuk.
- 6.7. A névre szóló részvény átruházása a részvénytársasággal szemben akkor hatályos és a részvényes a részvénytársasággal szemben részvényesi jogait csak akkor gyakorolhatja, ha a részvényest a részvénykönyvbe bejegyezték, egyébként a részvény feletti tulajdonjogát nem érinti a bejegyzés hiánya.

### **7. Az alapítói (részvényesi) határozat**

- 7.1. A közgyűlés hatáskörét a részvényes gyakorolja. A közgyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a részvényes írásban határoz – a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendelet szerint.
- 7.2. A részvénytársaság és a részvényes közötti szerződés érvényességéhez a szerződés írásba foglalása szükséges.
- 7.3. A részvénytársaságnál a részvényes az Igazgatóság hatáskörét elvonhatja, és részére írásban utasítást adhat. Ezekben az esetekben a részvényes döntése mentesíti az Igazgatóság tagjait a Ptk. 3:24. §-ban meghatározott felelősség alól.
- 7.4. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:
  - a) döntés – ha a Ptk. eltérően nem rendelkezik – az Alapszabály megállapításáról és módosításáról,
  - b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról,
  - c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása,

- d) az Igazgatóság tagjainak, a Felügyelőbizottság tagjainak és az állandó könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása, az Igazgatóság elnökének kinevezése, visszahívása,
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása,
- f) döntés – ha a Ptk. eltérően nem rendelkezik – osztalékelőleg fizetéséről,
- g) döntés a nyomdai úton előállított részvény dematerializált részvénné, ill. a dematerializált részvény nyomdai úton előállított részvénné történő átalakításáról,
- h) az egyes részvénytársaságokhoz fűződő jogok megváltoztatása, ill. az egyes részvényfajták, osztályok átalakítása,
- i) döntés – ha a Ptk. másként nem rendelkezik – az átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény kibocsátásáról,
- j) döntés – ha a Ptk. másként nem rendelkezik – az alaptőke felemeléséről,
- k) döntés – ha a Ptk. másként nem rendelkezik – az alaptőke leszállításáról,
- l) döntés a jegyzési elsőbbségi jog gyakorlásának kizárásáról,
- m) döntés minden olyan kérdésben, amit törvény vagy az Alapszabály a részvénytársaság legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal,
- n) döntés minden olyan jogügyletről, amely által a társaság kezességet vállalna,
- o) döntés minden olyan jogügyletről, amely által a társaság nettó 100.000.000.- Ft-ot meghaladó mértékben vállalna kötelezettséget,
- p) döntés minden hitelfelvétel esetén,
- q) nettó 5.000.000.- Ft feletti ingó vagy ingatlanvagyon értékesítésének jóváhagyása,
- r) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, részvényesével, vezető tisztségviselőjével, felügyelőbizottsági tagjával, igazgatósági tagjával, vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1. § (1) bek. 1. pont), illetve élettársával köt, amennyiben a társaság üzleti tervében nem szerepel,
- s) döntés az üzleti terv jóváhagyásáról,
- t) mindazon ügyek, melyeknek eldöntését az alapító magához vonta, valamint azok, amelyek a részvénytársaság Felügyelőbizottsága a részvényes elé terjeszt, függetlenül attól, hogy a döntés meghozatala a társaság mely szervének hatáskörébe tartozik.

#### Szerződés értékének meghatározása:

##### Kötelezettségvállalás, hitelfelvétel esetén a szerződés értéke:

- határozott időre, egy évre vagy annál rövidebb időre kötött szerződés esetén a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás; az egy évnél hosszabb időre kötött szerződés esetén pedig a szerződés időtartama alatti ellenszolgáltatás, beleértve a becsült maradványértéket is;
- határozatlan időre kötött szerződés esetén, vagy ha a szerződés időtartama kétséges, a havi ellenszolgáltatás negyvennyolcszorosa;
- a rendszeresen, illetőleg az időszakonként visszatérően kötött szerződés esetében:
- az előző költségvetési év vagy tizenkét hónap során kötött azonos vagy hasonló tárgyú szerződés, illetőleg szerződések szerinti ellenszolgáltatás, módosítva a következő tizenkét hónap alatt várható mennyiségi és értékbeli változással, vagy
- az első teljesítést követő, a következő tizenkét hónap alatti vagy a tizenkét hónapnál hosszabb időre kötött szerződés, illetőleg szerződések időtartama alatti ellenszolgáltatás.

##### Bevételt eredményező szerződés értéke:

- valamennyi követelés, egyéb járadék, más időszakos szolgáltatás vagy hasznóvétel esetén a még teljesítendő valamennyi szolgáltatás értéke, de nem több, mint az egy évi szolgáltatás értéke.



Ingyenes ügylet értéke:

- a vagyoni piaci vagy könyv szerinti értéke közül a magasabb összeg.

Szerződések értékének meghatározásánál figyelembe kell venni, hogy a fenti értékhatárok túllépését, a szerződések önmagukban, vagy azonos és hasonló jogügyletek összeszámításával is megvalósíthatják (kötelezettségvállalást eredményező szerződés értéke- bevételt eredményező szerződés értéke).

- 7.5. Az Igazgatóság attól az időponttól számítva haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül köteles Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesterénél részvényesi döntést, intézkedést kezdeményezni, amikor a részvényesi döntés, intézkedés szükségességének okáról tudomást szerzett.

## **8. Az igazgatóság**

- 8.1. A társaság ügyvezetéseként Igazgatóság működik és az igazgatóság tagjai képviselik a társaságot.

Az Igazgatóság testületként jár el, hatáskörét az igazgatósági ülésen gyakorolja. Az Igazgatóság bármely tagja jogosult felvilágosítást vagy információt kérni bármely ügyben a Társaság alkalmazottaitól, akik azt haladéktalanul kötelesek megadni.

- 8.2. Az Igazgatóság öt főből áll. Az Igazgatóság elnökét a részvényes jelöli ki.

Az Igazgatóság maga állapítja meg az ügyrendjét. Az Igazgatóság ülésein tanácskozási joggal részt vehet a felügyelőbizottság elnöke, az általa kijelölt másik tagja, az igazgatósági tagok által kijelölt külső szakértő, az Igazgatóság elnöke által meghívott más személy.

Az Igazgatóság tagjainak részleges cseréje vagy az Igazgatóság új tagokkal való kiegészítése esetén az új tagok megbízatása az Igazgatóság eredeti megbízatásának az időpontjáig szól.

- 8.3. Az Igazgatóság alábbi tagjainak mandátuma 2019. június 01. napjától 2024. május 31. napjáig hatályos.

1. Kaposvári Kázmér  
5000 Szolnok, Vidra u. 11.

2. Magyar Péter Gyuláné

Lakcím: 5000 Szolnok, Toldi u. 2/A.

3. Séllei Lászlóné

Lakcíme: 5000 Szolnok, Bimbó u. 11.

Az Igazgatóság alábbi tagjainak mandátuma 2023. február 2. napjától 2024. május 31-ig hatályos.

4. Lits László

5000 Szolnok, Tabán telep 17.

5. Papp László  
5008 Szolnok, Kertész utca 77.

Az Igazgatóság tagjai bármikor visszahívhatók, megbízatásuk lejártá után újra választhatók.

- 8.4. Az Igazgatóság elnöke 2023. február 2. napjától 2024. május 31-ig terjedő időtartamra:  
Kaposvári Kázmér  
5000 Szolnok, Vidra u. 11.
- 8.5. Az Igazgatóság a Részvénytársaság alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat gyakorolja.
- 8.6. Az Igazgatóság dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapszabály nem utal a részvényes kizárólagos hatáskörébe.  
Az Igazgatóság
- felelős a társaság működési körében az általa, illetve az általa delegált hatáskörben hozott minden döntésért;
  - jogosult minden olyan döntést a saját hatáskörébe vonni, amely nem tartozik a részvényes kizárólagos hatáskörébe;
  - irányítja a társaság gazdálkodását, meghatározza a társaság üzleti és fejlesztési koncepcióját;
  - megállapítja a társaság szervezeti és működési szabályzatát;
  - gondoskodik a társaság üzleti könyveinek (így különösen a részvénykönyv) szabályszerű vezetéséről;
  - gondoskodik a társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, nyereségfelosztásának a részvényesi döntésre történő előkészítéséről;
  - évente legalább egyszer jelentést készít a részvényes részére a társaság ügyvezetéséről, vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról;
  - mindazoknak a feladatoknak az ellátásáról, amelyeket a Ptk., más jogszabályok vagy jelen alapszabály az Igazgatóságra hárítanak.
- 8.7. Az Igazgatóság szükség szerint ülészik.  
Az Igazgatóságot az elnök, két igazgatósági tag együttesen vagy a Felügyelőbizottság elnöke, illetőleg legalább két tagja, a könyvvizsgáló, vagy a részvényes hívhatja össze.  
  
Az ülést annak megkezdése előtt legalább 8 nappal – a napirend, a hely és az időpont megjelölésével – írásban kell összehívni. Rendkívüli esetben az ülés 8 napon belülre is összehívható e-mail/telefon útján.
- 8.8. Bármely igazgatósági tag vagy a Felügyelőbizottság írásban, az ok és cél egyidejű megjelölése mellett kérheti az Igazgatóság összehívását. Az elnök ilyen esetben köteles az Igazgatóság ülését az írásbeli kérelem benyújtásától számított 14 napon belülre összehívni.  
  
Ha az elnök az ilyen kérelemnek a hozzá érkezéstől számított 15 napon belül nem tesz eleget, úgy az ülést bármelyik igazgatósági tag közvetlenül hívhatja össze.
- 8.9. Az Igazgatóság ülésének előkészítése az Igazgatóság elnökének feladata.

Az üléseket az Igazgatóság elnöke, akadályoztatása esetén a jelen lévő igazgatósági tagok által maguk közül választott tag vezeti (az ülés elnöke).

- 8.10. Az Igazgatóság ülése akkor határozatképes, ha azon az Igazgatóság tagjainak legalább 2/3-a jelen van.

Az Igazgatóság a határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az ülést vezető elnök szavazata dönt.

- 8.11. Az Igazgatóság az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról legalább évente egyszer a részvényes, és legalább háromhavonta a Felügyelőbizottság részére jelentést készít.

Semmis az alapszabály olyan rendelkezése, amely az Igazgatóság jelentés előterjesztésére irányuló kötelezettségét kizárja vagy korlátozza.

- 8.12. Az Igazgatóság elnöke kezdeményezésére az Igazgatóság személyes jelenlét nélkül írásbeli döntéshozatallal is meghozhatja határozatát.

Ebben az esetben a kezdeményezéssel egyidejűleg a határozat tervezetét az Igazgatóság tagjai részére meg kell küldeni. Az Igazgatóság tagjainak a határozattervezet kézhezvételétől számított 8 napon belül kell szavazatukat megküldeni az Igazgatóság elnöke részére.

A tag szavazata kizárólag írásban érvényes. A kitöltött és aláírt szavazólapot postai úton, vagy szkennelt formában e-mail útján kell visszaküldeni, vagy személyesen kell leadni az Igazgatóság elnöke részére.

Ha a tag szavazata a rendelkezésre álló határidőn belül nem érkezett vissza, úgy kell tekinteni, hogy az adott határozati javaslat megszavazásában nem vesz részt.

Érvényes a szavazás, ha abban az Igazgatóság tagjainak 2/3-a részt vett.

Az Igazgatóság a személyes jelenlét nélkül írásbeli döntéshozatal esetében a határozatait egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az Igazgatóság elnöke szavazata dönt.

Amennyiben bármely igazgatósági tag az Igazgatóság ülésének megtartását írásban indítványozza, akkor az ülést az Igazgatóság elnökének össze kell hívnia.

A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három napon belül - ha valamennyi tag szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított három napon belül - az Igazgatóság elnöke megállapítja a szavazás eredményét, és azt további három napon belül közli a tagokkal. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napja.

- 8.13. Az Igazgatóság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni.

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- az ülés helyét, idejét és azt, hogy összehívása szabályszerű volt-e;
- a résztvevők nevét;
- a hozzászólások lényegét, és az egyes napirendi pontokról hozott határozatokat;
- a határozatok elleni esetleges tiltakozásokat.

A határozati javaslat ellen való szavazás, és a szavazástól való tartózkodás önmagában nem jelent tiltakozást, a tiltakozásra kifejezetten utalni kell.

Bármely igazgatósági tag kérésére szó szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.

A jegyzőkönyvet az igazgatósági ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető írja alá. Az igazgatósági ülés jegyzőkönyvét az összes igazgatósági tagnak – függetlenül attól, hogy az ülésen részt vettek-e – meg kell küldeni az ülést követő hét napon belül.

8.14. Az Igazgatóság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek eljárni. Kötelezettségeik megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

Nem terheli felelősség azt az igazgatósági tagot, aki:

- az igazgatóság határozata vagy intézkedése elleni tiltakozását az Igazgatóság ülésén bejelentette;
- az ülésen nem volt jelen és az ülés jegyzőkönyvének kézhezvételétől számított 10 napon belül a Felügyelőbizottság elnökének írásban bejelentette tiltakozását;
- az általa észlelt mulasztást olyan időben jelezte írásban az intézkedésre jogosult szervnek, hogy az még időben intézkedhetett volna.

## 9. Cégjegyzés

A társaság cégjegyzésére jogosultak:

- a) az Igazgatóság tagjai közül egyszerre ketten együttesen jogosultak a társaság cégjegyzésére;
- b) az Igazgatóság által felhatalmazott társasági alkalmazottak közül legalább ketten együttesen;
- c) az Igazgatóság tagja és az Igazgatóság által felhatalmazott társasági alkalmazott ketten együttesen.

## 10. Felügyelőbizottság

10.1. A Felügyelőbizottság ellenőrzi a társaság ügyvezetését, jogában áll az Igazgatóság tagjaitól, a társaság dolgozóitól jelentést vagy felvilágosítást kérni, a társaság könyveit, bankszámláját; iratait és pénztárát bármikor megvizsgálni, vagy szakértővel a társaság költségére megvizsgáltatni.

A Felügyelőbizottság a részvényes elé terjesztett mérleget, vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni.

A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről a részvényes a Felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.

A Felügyelőbizottság köteles a részvényest tájékoztatni abban az esetben, ha jogszabályba, alapszabályba ütköző intézkedést, vagy mulasztást tapasztal, illetve a társaság érdekeit sértő intézkedés, mulasztás, vagy visszaélés észlelése esetén.

10.2. A Felügyelőbizottság tagjainak száma 3 fő lehet, megbízatásuk maximum ötéves időtartamra szólhat. A Felügyelőbizottság tagjainak részleges cseréje vagy a Felügyelőbizottság új tagokkal való kiegészítése esetén az új tagok megbízatása a Felügyelőbizottság eredeti megbízatásának az időpontjáig szól. Amennyiben a Felügyelőbizottság tagja a Felügyelőbizottság eredeti megbízatása lejáratának

időpontját megelőző időpontjáig vállalja a Felügyelőbizottság munkájában való részvételt, akkor ezen tag megbízatása az általa vállalt időpontig szól.

- 10.3. Amennyiben a társaság főfoglalkozású dolgozóinak száma éves átlagban a kettőszáz főt meghaladja, úgy a Felügyelőbizottság tagjainak legalább egyharmadát a dolgozók választják.

A Felügyelőbizottság e pontban felsorolt tagjainak mandátuma 2020. június 01. napjától 2024. december 31-ig hatályos.

1. Alapi József

Lakcím: 5053 Szászberek, Dózsa Gy. u. 72/B.

2. Dobozi Róbert

Lakcím: 5052 Újszász, Fecske út 9.

A Munkavállalók képviselője:

3. Vasas Péter István

Lakcím: 5008 Szolnok, Fürt u. 8.

- 10.4. A Felügyelő Bizottság az első ülésén tagjai közül elnököt választ.

- 10.5. A Felügyelő Bizottság maga állapítja meg működésének szabályait, ügyrendjét a részvényes hagyja jóvá.

A Felügyelő Bizottság szervezetére, működésére egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény előírásai, valamint a részvényes által elfogadott ügyrendje az irányadók.

- 10.6. A Felügyelőbizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 8 nappal megelőzően elküldött értesítéssel hívja össze.

A Felügyelő bizottság ülését a könyvvizsgáló, az Igazgatóság vagy bármely két bizottsági tag írásban összehívhatja az ok és cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 8 napon belül nem teljesíti.

A Felügyelőbizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyre az igazgatósági jegyzőkönyvre vonatkozó szabályok megfelelően alkalmazandók.

- 10.7. A Felügyelőbizottság ülése akkor határozatképes, ha mindhárom tagja az ülésen jelen van. A Felügyelőbizottság határozatait – ülés tartása esetén – a jelenlévők szótöbbségével hozza.

- 10.8. A Felügyelőbizottság elnöke kezdeményezésére a Felügyelőbizottság személyes jelenlét nélkül írásbeli döntéshozatallal is meghozhatja határozatát.

Ebben az esetben a kezdeményezéssel egyidejűleg a határozat tervezetét a Felügyelőbizottság tagjai részére meg kell küldeni. A Felügyelőbizottság tagjainak a határozattervezet kézhezvételétől számított 8 napon belül kell szavazatukat megküldeni a Felügyelőbizottság elnöke részére.

A tag szavazata kizárólag írásban érvényes. A kitöltött és aláírt szavazólapot postai úton, vagy szkennelt formában e-mail útján kell visszaküldeni, vagy személyesen kell leadni a Felügyelőbizottság elnöke részére.

Ha a tag szavazata a rendelkezésre álló határidőn belül nem érkezett vissza, úgy kell tekinteni, hogy az adott határozati javaslat megszavazásában nem vesz részt.

A Felügyelőbizottság a személyes jelenlét nélküli írásbeli döntéshozatal esetében a határozatait egyszerű többséggel hozza.

Amennyiben bármely tag a Felügyelőbizottság ülésének megtartását írásban indítványozza, akkor ezen indítványát a személyes jelenlét nélküli írásbeli döntéshozatalra vonatkozó kezdeményezés kézhezvételét követő 5 napon belül írásban meg kell küldenie a Felügyelőbizottság elnökének. Amennyiben az ülés tartására vonatkozó indítvány a megadott határidőn belül beékezik, az ülést a Felügyelőbizottság elnökének össze kell hívnia. Amennyiben az ülés tartása iránti indítvány a rendelkezésre álló határidőn túl érkezik be a Felügyelőbizottság elnökéhez, akkor ülés tartásának nincs helye.

A szavazásra megszabott határidő utolsó napját követő három napon belül – ha valamennyi tag szavazata ezt megelőzően érkezik meg, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napjától számított három napon belül – a Felügyelőbizottság elnöke megállapítja a szavazás eredményét, és azt további három napon belül közli a tagokkal. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, akkor az utolsó szavazat beérkezésének napja.

10.9. A Felügyelőbizottság – a megválasztással, kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével – véleményezési jogot gyakorol a részvényes kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyekben.

10.10. A Felügyelő Bizottság tagjai az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal kötelesek eljárni. Kötelezettségeik megszegésével a társaságnak okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felelnek.

## 11. Könyvvizsgáló

11.1. A részvényes egy természetes vagy jogi személy könyvvizsgálót választ maximum öt év időtartamra.

A gazdasági társaság könyvvizsgálatát 2021. június 1. napjától – 2026. május 31. napjáig az alábbi cég, illetve természetes személy látja el:

A könyvvizsgálói feladatokat ellátó cég:

Privát HASZON Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 5000 Szolnok, Petőfi út 14.

Céjegyzékszám: 16-09-002392

Magyar Könyvvizsgálói Kamara tagsági száma: 000686

A könyvvizsgálói feladatokat ellátó természetes személy:

dr. Egyed Zsuzsanna Hajnalka bejegyzett könyvvizsgáló

Anyja neve: Szalai Zsuzsanna Etelka

Lakcíme: 1203 Budapest, Helsinki út 10. 1/29.

könyvvizsgálói kamarai tagsági száma: 005616

11.2. A könyvvizsgáló feladatköre:

- a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását, továbbá a részvényes elé terjesztett minden más jelentést az adatok valóságos és a jogszabályi előírások megfeleltetése szempontjából köteles megvizsgálni és erről a részvényesnek jelentést előterjeszteni.
- az Igazgatóság és a Felügyelőbizottság munkáját elősegíteni és szakmailag támogatni.

- 11.3. A könyvvizsgáló tájékozódhat a társaság ügyeinek viteléről, evégből:
- a társaság dolgozóitól felvilágosítást kérhet;
  - megvizsgálhatja a társaság pénztárát, értékpapír- és szerződésállományát, bankszámláját;
  - a Felügyelőbizottság ülésein részt vehet.
- 11.4. Nem lehet könyvvizsgáló a társaság részvényese, az Igazgatóság vagy a Felügyelőbizottság tagja és ezek közeli hozzátartozója, valamint a társaság dolgozója e minőségének megszűnésétől számított 3 évig.
- 11.5. A könyvvizsgáló az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal köteles eljárni, felelősségére a polgári jog szabályai az irányadók. A könyvvizsgáló megbízatása a részvényes határozatával meghosszabbítható.

## **12. A társaság megszűnése**

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyont a részvényest illeti meg.

## **13. Egyéb rendelkezések**

- 13.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a társaság honlapján ([www.vcsm.hu](http://www.vcsm.hu)) tesz eleget.
- 13.2. A társaság magyar jogi személy, rá a mindenkor hatályos jogszabályok rendelkezései irányadók.
- 13.3. A társaság működésének hivatalos nyelve a magyar.
- 13.4. A jelen alapszabályban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Szolnok, 2023. \_\_\_\_\_ napján

---

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
részvényes  
képv.: Szalay Ferenc polgármester

Ellenjegyzem  
Szolnokon, 2023. \_\_\_\_\_ napján.

---

dr. Doba Zsolt ügyvéd  
KASZ: 36072347

### **VCSM ZRt. Szolnok Javadalmazási Szabályzata**

Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Alapító) a VCSM ZRt. Szolnok kizárólagos tulajdonú gazdasági társasága (továbbiakban: Társaság) vonatkozásában, Alapítói hatáskörben a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvényben (továbbiakban: 2009. évi CXXII. tv.) meghatározottak szerint a Társaság vezető tisztségviselői, a felügyelőbizottsági tagok, valamint a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) 208.§-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről az alábbi Javadalmazási Szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) állapítja meg.

#### **1. A Szabályzat hatálya:**

Jelen Szabályzat hatálya a Társaság igazgatósági tagjaira, a felügyelőbizottsága tagjaira, valamint az Mt. 208.§-ának hatálya alá eső munkavállalókra terjed ki azzal, hogy egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.

#### **2.1. Az Mt. 208.§-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazásának elvei:**

Az Mt. 208.§-ának hatálya alá eső (Továbbiakban vezető állású munkavállaló) munkavállalók javadalmazásának (pl. személyi alapbér, prémium, jutalom, Mt. 207.§- ában foglalt feltételekkel kötött megállapodás) arányosnak kell lennie a Társaság által ellátott feladat terjedelmével, a munkavégzéssel, a felelősség mértékével, a Társaság gazdasági eredményével, a Társaság gazdálkodásával, a Társaság által működtetett önkormányzati vagyonnal és a foglalkoztatottak létszámával. A költségtérítés és a jelen Szabályzatban rögzítetten adható egyéb juttatások mértékéről az Mt.-ben foglalt eltérésekkel a Társaság Igazgatósága (továbbiakban: Igazgatóság) jogosult dönteni.

#### **2.2. A vezető állású munkavállaló személyi alapbére:**

A személyi alapbért az Igazgatóság határozza meg.

#### **2.3. A vezető állású munkavállaló prémiuma:**

Prémium feladat kitűzése:

Az Igazgatóság kezdeményezésére, tárgyév február 1 -ig a vezető állású munkavállaló és az Igazgatóság javaslatot dolgozhatnak ki a prémium-feladatokra.

A javaslat határozott, konkrét, számonkérhető, maximum 3 db megvalósítandó tervfeladat.

A kidolgozott javaslatot a felügyelőbizottság tárgyév február 15-ig véleményezi.

Az Igazgatóság a prémium-feladatról, és annak kiírásáról tárgyév február 28-ig, a felügyelőbizottság véleményének az ismeretében dönt.

Prémium feladat értékelése, a prémium kifizetése:



A prémium kifizetését a vezető állású munkavállaló önértékeléssel kezdeményezi a felügyelőbizottságnál. A prémium kifizethetőségéről, annak nagyságáról a felügyelőbizottság véleményének ismeretében az Igazgatóság dönt tárgyévet követő év május 31-ig. A felügyelőbizottság indoklással ellátott véleményében köteles nyilatkozni a kifizethetőségről és a prémium nagyságáról. A kifizethető prémium nagysága az éves személyi alapbér 50%-át nem haladhatja meg. A prémium kifizetés végső határideje tárgyévet követő év június 30.

Prémium előleg:

Tárgyév november 30-ig, az igazoltan elvégzett feladatok után fizethető ki. A kifizethető prémium előleg nagysága: az éves prémium legfeljebb 50%-a.

A prémium előleg kifizetését a vezető állású munkavállaló önértékeléssel kezdeményezi a felügyelőbizottságnál. A prémium előleg kifizethetőségéről, a felügyelőbizottság véleményének ismeretében az Igazgatóság dönt.

Kifizetési tilalmak különösen:

ha a Társaságnak az éves adó- és járuléktömegének 5%-át elérő, vagy azt meghaladó mértékű, 30 napon túl lejárt köztartozása van (adó, TB, vám, stb.);

támogatásból prémium nem fizethető;

a Társaság ellen csőd- vagy felszámolási eljárás indult;

a Társaság működésének, gazdálkodásának felügyeletét ellátó szervek súlyos hiányosságokat, mulasztást, jogellenes magatartást tárnak fel;

ha a könyvvizsgáló a Társaság éves beszámolóját elutasító záradékkal látja el;

ha a Társaság saját tőkéjének mértéke a jegyzett tőke alá csökken; ha a kifizetés veszélyezteti a Társaság likviditását;

az Igazgatóság jogosult a prémium kitűzéssel egyidőben egyéb prémium kifizetési tilalmak megállapítására.

#### **2.4. A vezető állású munkavállaló részére a munkaviszony megszüntetése, ill. megszűnése esetén járó juttatások:**

Határozott időtartamú munkaviszony esetén: az Mt., valamint a 2009. évi CXXII. tv. szabályai szerinti mértékben illethetik meg a járandóságok. Határozott időtartamú munkaviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése esetén egyszeri juttatás adható. A juttatás mértéke nem haladhatja meg 4 havi távolléti díj összegét.

Határozatlan időtartamú munkaviszony esetén az Mt.-ben foglalt szabályok szerint illeti meg a felmondási időre járó távolléti díj és a végkielégítés.

#### **2.5. A vezető állású munkavállaló egyéb juttatásai:**

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (továbbiakban: Szja.) 70-71. §-a figyelembevételével a tárgyévi összes juttatás legfeljebb 300 000,- Ft/év (járulékokkal együtt).

Ezen felül magángépjármű hivatalos célra kiküldetési rendelvénnyel külön engedély alapján az Szja.-ban foglaltaknak megfelelően elszámolható. A céges telefon magán célú használata esetén annak költségvonzatát a vezető állású munkavállaló viseli.

Az Igazgatóság egyedi döntésével évente legfeljebb két alkalommal az előző évi beszámoló elfogadását követően jutalom állapítható meg.

### **3. Az Igazgatósági és a felügyelő bizottsági tagok díjazása:**

Az Igazgatóság és a felügyelő bizottság tagjainak díjazását Szolnok Megyei Jogú Város Polgármestere állapítja meg.

Az Igazgatóság és a felügyelő bizottság elnökének díjazása legfeljebb a kötelező legkisebb munkabérral (minimálbér) megegyező nagyságú, az Igazgatósági és a felügyelő bizottsági tagok díjazása legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) fele lehet.

Az Igazgatóság és a felügyelő bizottság tagjait e jogviszonyukra tekintettel a díjazáson felül egyéb juttatás nem illeti meg.

Az Igazgatóság és a felügyelő bizottság üléséről indokolatlanul távol maradó, és a távolmaradás okát az Igazgatóság és a felügyelő bizottság elnökéhez előzetesen írásban nem jelző tag tiszteletdíja esetenként 10%-kal csökkenthető az Igazgatóság és a felügyelő bizottság elnökének írásbeli bejelentése alapján az Alapító döntésével.

Az Igazgatóság és a felügyelő bizottság elnökének, valamint az Igazgatóság és a felügyelő bizottság tagjának e jogviszonyára tekintettel a megbízatás megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

Az Igazgatóságnak és a felügyelő bizottságnak kiemelt figyelmet kell fordítania, a tulajdonosi döntést segítő, megalapozott vélemény kialakítására.

Soron kívüli ülések kiemelkedő számára hivatkozással pluszjuttatás nem fizethető.

A Társaság végelszámolása esetén az Igazgatóság és a felügyelő bizottsági tagok díjazása felére csökken a testületi tagok feladatkörének és felelősségi körének csökkenése miatt, tekintettel arra, hogy ilyen esetekben a végelszámoló veszi át a testület feladatait.

3. sz. melléklet a 20/2023. (II.02.) határozathoz

VCSM ZRt. Szolnok Pénzügyi terv 2023. évre

Megnevezés	Lhó	Lhó	II.hó	III.hó	V.hó	VI.hó	2023. I. félév	VI.hó	VI.hó	IX.hó	X.hó	XI.hó	XII.hó	2023. I. félév	2023. év összesen
	20 000 000	42 000 000	147 204 000	492 000 000	800 200 000	873 204 000		894 000 000	1 420 431 000	1 140 000 000	1 307 200 000	1 044 913 000	1 000 107 000		
<b>BEVÉTEL</b>															
vérszót	270 000 000	200 000 000	300 000 000	200 000 000	300 000 000	200 000 000	1 720 000 000	200 000 000	200 000 000	200 000 000	270 000 000	200 000 000	200 000 000	1 000 000 000	8 400 000 000
Fordó	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	5 000 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	800 000	5 000 000	4 000 000
Ív	200 000	200 000	200 000	400 000	400 000	400 000	1 800 000	200 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	2 000 000	3 000 000
Ápítási				000 000	000 000	000 000	1 200 000	000 000	000 000	000 000	000 000	000 000	000 000	2 000 000	3 000 000
egyéb	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	120 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000	120 000 000	240 000 000
<b>Előzetesek összesen</b>	<b>200 700 000</b>	<b>210 700 000</b>	<b>200 700 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>1 040 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>201 000 000</b>	<b>1 040 000 000</b>	<b>3 000 000 000</b>
<b>KIADÁS</b>															
szociális	70 000 000	85 004 000	85 000 000	85 004 000	87 074 000	85 004 000	500 200 000	111 000 000	85 004 000	85 004 000	87 074 000	85 004 000	114 000 000	370 400 000	1 070 070 000
nyugdíj	104 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	170 000 000	100 000 000	600 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	170 000 000	100 000 000	1 000 000 000
érintmény	00 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	700 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	120 000 000	1 000 000 000
szociális	10 000 000	2 000 000	3 000 000				10 000 000								1 000 000 000
szociális	5 000 000	200 000	200 000	3 000 000	70 000	200 000	0 070 000	3 000 000	200 000	00 000	3 000 000	3 000 000	200 000	0 000 000	10 000 000
szociális	20 000 000	80 000 000	170 000 000	04 000 000	80 000 000	04 000 000	20 000 000	20 000 000						0 000 000	10 000 000
szociális	1 000 000	1 000 000	1 000 000	000 000	000 000	1 000 000	0 000 000	07 000 000	00 000 000	170 000 000	00 000 000	00 000 000	00 000 000	0 000 000	00 000 000
egyéb	5 200 000	5 200 000	5 200 000	5 200 000	0 200 000	0 200 000	30 200 000	5 200 000	5 200 000	5 200 000	270 000	1 000 000	1 000 000	0 100 000	11 000 000
<b>Előzetesek összesen</b>	<b>203 200 000</b>	<b>420 404 000</b>	<b>490 400 000</b>	<b>430 704 000</b>	<b>600 444 000</b>	<b>482 204 000</b>	<b>2 720 000 000</b>	<b>480 070 000</b>	<b>420 004 000</b>	<b>600 204 000</b>	<b>420 044 000</b>	<b>440 704 000</b>	<b>440 000 000</b>	<b>2 700 000 000</b>	<b>8 010 000 000</b>
<b>Záró pótlásokról</b>	<b>- 42 000 000</b>	<b>- 147 204 000</b>	<b>- 492 000 000</b>	<b>- 800 200 000</b>	<b>- 873 204 000</b>	<b>- 804 000 000</b>	<b>- 804 000 000</b>	<b>- 1 020 431 000</b>	<b>- 1 140 000 000</b>	<b>- 1 307 200 000</b>	<b>- 1 044 913 000</b>	<b>- 1 000 107 000</b>	<b>- 1 020 000 000</b>	<b>- 1 020 000 000</b>	<b>- 1 000 000 000</b>

Víz- és Csatornaművek  
Koncessziós ZRt. Szolnok  
Szekhely: 5000 Szolnok, Vízmu u. 1.  
11

A Pénzügyi terv a teljes bértömegre 2023.01.01-től 15%-os bérfejlesztést tartalmaz -magában foglalva a kötelező minimálbér és garantált bérminimum emelést- egyrészt azért, hogy a minimálbér és garantált bérminimum emelkedésével kialakult bérfeszültséget tudjuk kezelni, másrészt a jól képzett szakembereinket meg tudjuk tartani.

A közszolgáltatás folyamatos és biztonságos ellátása szempontjából a forráshiány ellenére a bér azonnali rendezése elengedhetetlen, hiányában nagy létszámú munkaerő-elvándorlás várható. Szakképzett dolgozók hiányában az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás az ellátási területen nem biztosítható.

A közszolgáltatás ellátása az ellátásért felelős önkormányzat feladata, a működés fenntartásához külső forrásra van szükség támogatásra van szükség. A támogatás időbeni elmaradása veszélyezteti a kötelező közszolgáltatási feladatok ellátását.

A villamosenergia ára a napi tőzsdei ár + a kereskedelmi árrés + rendszerhasználati díjból áll össze.

Egész évre átlag nettó 150,- Ft/kWh áramdíjjal és 21,- Ft/kWh rendszerhasználati díjjal számoltunk.

A terv szerint a villamosenergia ára a 2022. évnek közel 250%-a.

Szállítók esetében becsült anyag- és szolgáltatás igénybevétellel, illetve várható inflációs költségnövekedéssel kalkuláltunk.

Víz- és Csatornaművek  
Koncessziós ZRt. Szolnok  
Székhely: 5000 Szolnok, Vízmu u. 1.  
\*1\*

  
Kaposvári Kázmér  
vezérigazgató

Szolnok, 2023. 01. 09.

**3. napirendi pont:**

**Előterjesztés a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel kötött települési önkormányzati feladatok ellátásáról szóló keretszerződés módosítására**

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban nem hangzott el.**

**Szalay Ferenc** polgármester: Ismertette, hogy az előterjesztést a mai napon véleményezte a Jogi, Rendészeti és Ellenőrzési Bizottság, a Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottság, a Városüzemeltetési, Városfejlesztési és Fenntartható Fejlődés Bizottság, amelyek támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Hozzászólások:**

**Borda Zoltán Tibor** képviselő: A mai napon a bizottsági ülésen kaptak választ – bár konkrét választ nem - arra, hogy mikor kerül átadásra a Tiszaligeti Strandfürdő. Azt tudni lehet, hogy máától számítva 17 hónapon belül biztosan nem, mert a jelenlegi projektnek az elfogadástól számított 17 hónap a határideje. Sajnálatosan nem lett nyugodt ettől az információtól. Ezt a projektet már 2021-ben be kellett volna fejezni. Jelenleg 2023 van, ha ehhez hozzá adnak még 17 hónapot akkor az azt jelenti, hogy még jövő nyáron sem fogják használni a szolnoki lakosok a Tiszaligeti Strandfürdőt. Az alap projekt 2021-ig szólt. Minden évben van projektmenedzsment és műszaki ellenőrzési költség. Kiderült, hogy erre az évre ezek már nem szerepelnek a projekt költségvetésébe. Most azért kell az önkormányzatnak 35,5 millió Ft-ot befizetnie, hogy az ez évi projektmenedzsment és műszaki ellenőrzési költségeket fedezni tudják. Feltételesen szerepel az is az anyagban, hogy visszaigénylik ezt az összeget és ha visszakapják akkor azt el tudják majd számolni. Számára nem biztos, hogy ez valóban így fog majd történni. Sokáig nem lesz még átadva a strand és addig minden évben ezeket a tételeket az önkormányzatnak szükséges megelőlegeznie és ha majd sikerül visszatudják igényelni, ha nem, akkor nem.

**Dr. Füle István** képviselő: Kénytelen volt ismét visszautalni az előző napirendi pontra. Hangsúlyozta, hogy senki nem mondta azt, hogy az előterjesztés rossz. Kiemelte, hogy a Hivatal jó munkát végzett. Nem is ezzel volt a gond. A jelenlegi előterjesztéssel sincsen semmi gond. A gond az - amit részben Borda Zoltán Tibor képviselő is elmondott -, hogy ennek a beruházásnak 2021-ben be kellett volna fejeződnie. Mivel nem fejeződött be, ezért minden évben a projektmenedzsment és a műszaki ellenőrzés költségeit be kell építeni a város költségvetésébe. Egyelőre nem látszik a dolog vége. Feltehetőleg 2024-ben is be kell építeni ezeket a számokat a költségvetésbe, sőt még 2025-ben is. Ezért komoly kétségei vannak. Ismételten elmondta, hogy nem az előterjesztéssel van a baj, hanem azzal, hogy egy olyan beruházáshoz kell évről évre projektmenedzsment költségeket felszámolni, aminek már régen be kellett volna már fejeződnie.

**Molnár Iván** képviselő: Szomorúnak tartotta, hogy a Pénzügyi, Költségvetési és Közbeszerzési Bizottságban - aki a közbeszerzéseket tárgyalja – a tagok nincsenek tisztában azzal, hogy hogyan is működik egy beruházás. A beruházás elfogadásával együtt elfogadásra kerülnek a projektmenedzsment és a műszaki ellenőrzési költségeket is. Nem úgy működik, hogy minden évben kitalálja valaki, hogy ennyi meg annyi pénzre van szükség. Jelenleg egy ráemelésről van szó, amit a közbeszerzés alapján a bizottság is elfogadott, tehát a ráemelésben lévő összegről van most szó, ami arányosan ki lett számolva. Kiemelte, hogy nem arról van

szó, hogy minden évben forrást kell hozzáadni, mert még tart a beruházás. Ezek az összegek mindig a beruházás költségéhez kapcsolódik.

**Szalay Ferenc** polgármester: Elmondta, hogy műszaki tartalom bővülésről van szó. Ezt vagy el lehet fogadni, vagy nem. A kormányzat kimondta azt, hogy torzók nem maradhatnak a településeken. Az előbb elmondott okok miatt valóban kevesebb forrás áll rendelkezésre az országban. Szolnok városában két torzót szükséges megszüntetni az Állam segítségével. Az egyik a Tiszaliget Strandfürdő. A másik pedig a Művésztelep Vár projektje. Sajnálatosan a csúszás senkinek sem öröm. Kiemelte, hogy meg kell annak oldódnia az elkövetkező hetekben, hogy hogyan és miképpen lehet pontosan tovább haladni.

Szavazást rendelt el és megállapította, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése – határozathozatalkor jelenlévő képviselők száma 15 fő – 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

### **Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 21/2023. (II. 2.) határozata**

#### **a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel kötött települési önkormányzati feladatok ellátásáról szóló keretszerződés módosításáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 1. pontja alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a határozat 1. és 2. mellékletét képező szerződéseket jóváhagyja, és felhatalmazza Szalay Ferenc polgármestert azok aláírására. Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a szerződések tárgyát képező feladatok 2023. évi ellátásához szükséges 28.000.000 Ft-ot és ehhez kapcsolódóan a 7.560.000 Ft ÁFA összeget Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetése terhére biztosítja.

**Határidő a szerződések aláírására:** azonnal

**Határidő a többletköltségek biztosítására:** a 2023. évi költségvetés tervezése

**Felelős:** Szalay Ferenc polgármester

**A határozat végrehajtásában közreműködik:**

Fejlesztési Igazgatóság koordinálásában a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Fejér Andor alpolgármester  
Györfi Mihály alpolgármester  
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző  
Dr. Versitz Éva aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Csatári István vezérigazgató

**1. melléklet**  
**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**21/2023. (II. 2.) határozatához**

**MEGÁLLAPODÁS**

**2. számú módosítása**

**a 2019. február 1. napján kelt megállapodással, 2021. január 25. napján kelt 1. számú módosítással, valamint a jelen módosítással egységes szerkezetben**

amely létrejött egyrészről

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata** (továbbiakban: Önkormányzat)

székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

képviseli: Szalay Ferenc polgármester

bankszámlaszám: 10045002-00337043-00000316

adószám: 15732729-2-16

másrészről:

**Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (továbbiakban: Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.)

székhelye: 5000 Szolnok, József Attila út 83.

képviseli: Csatári István vezérigazgató

bankszámlaszám: 11745004-20137797-00000000

adószám: 14279566-2-16

együttes említésük esetén **Szerződő Felek** között a mai napon az alábbi feltételekkel:

**PREAMBULUM**

Szerződő Felek rögzítik, hogy 2008. október 2. napján egyes települési önkormányzati feladatok ellátására keretmegállapodást (továbbiakban: keretszerződés) kötöttek.

Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a Modern Városok Program keretében megvalósuló „Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által előkészített Tiszaliget fürdőfejlesztési projekt” tárgyú projekt (továbbiakban: Projekt) megvalósításához kapcsolódóan a 2016. december 15-én aláírt Támogatói Okirat módosítása 2018. december 28-án került kiadásra a 2018., a 2019. és a 2020. évi támogatás biztosítása érdekében. A Kormány 1820/2020. (XI. 18.) Korm. határozata alapján további 2,3 milliárd forint többletforrás biztosításáról döntött.

A projekt sikeres megvalósításához kapcsolódóan az előkészítő projektmenedzsment tevékenység folytatásaként a megvalósítási szakaszra vonatkozó projektmenedzsment feladatok elvégzése vált szükségessé, mellyel kapcsolatban a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. megbízása szükséges.

**A vonatkozó Vállalkozás Szerződés teljesítési határidejével összhangban szükséges a projektmenedzsmenti feladatok ellátása.**

Szerződő Felek a keretszerződés 3. számú mellékletében foglaltak alapján, a keretszerződés elválaszthatatlan részeként – a keretszerződés 3. sz. melléklet 230. függelékéeként - megállapodnak az alábbi feladat ellátásában:

1. A megállapodás tárgyát képező feladatok: a Modern Városok Program keretében megvalósuló „Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által előkészített Tiszaliget fürdőfejlesztési projekt **támogatása**” című projekthez kapcsolódóan projektmenedzsment feladatok ellátása az alábbiak szerint:
2. Projektmenedzsment biztosítása komplex szolgáltatásként
  - A Projekt teljes körű menedzsmentje
  - Elszámolások, beszámolók elkészítése
  - Kapcsolattartás az együttműködő partnerekkel, támogató képviselőivel, közreműködőkkel
  - A projekt lebonyolításának koordinációja, megbeszélések összehívása, levezetése
  - Kockázatmenedzsment
  - Műszaki menedzsment feladatok elvégzése
  - Projekt adminisztrációja
  - Egyéb projektmenedzsment feladatok

A feladatok elvégzése során a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. köteles együttműködni a Modern Városok Program megvalósításáért felelős kormányzati szervekkel, minisztériumi egységekkel, illetve az Önkormányzat illetékes osztályaival.

Amennyiben az Önkormányzatot a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. tevékenysége ellátásából adódóan kár éri (pl.: támogatáscsökkenés, bírság stb.) a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. az okozott kár megtérítéséért teljes anyagi felelősséggel tartozik

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. köteles a feladatok ellátásához kapcsolódó valamennyi költség viselésére.

### 3. A feladat elvégzésének határideje:

A projekt végleges szakmai és pénzügyi zárásának Támogató általi jóváhagyása napjáig.

### 4. A megállapodásban rögzített feladatok ellátásának díjazása:

4.1 A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. a fenti feladatok elvégzéséért az alábbiak szerint jogosult Megbízási díjra:

Feladat megnevezése	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	Összesen
Projektmenedzsment	24 181 092,- Ft+Áfa	23 341 384,- Ft+Áfa	19 142 857,- Ft+Áfa	11 166 667,- Ft+Áfa	<b>15 400 000,-</b> <b>Ft+Áfa</b>	<b>93 232 000,-</b> <b>Ft+Áfa</b>

4.2 A feladatok teljesítését az Önkormányzat részéről a Fejlesztési Igazgatóság igazgatója, Veres-Sárközi Erika, akadályoztatása esetén a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettségvállalási, ellenjegyzési, érvényesítési és utalványozási hatásköri és eljárási rendjének részletes szabályairól szóló I.23944-1/2015. számú Polgármesteri - Jegyzői Együttes Utasítás vonatkozó mellékletében a megállapodás tárgyát képező projekt feladatra vonatkozó szakmai teljesítést igazoló személy igazolja.



A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. az ellátott feladatok végrehajtásának 4.1. pontban meghatározott ütemében az Önkormányzat által kiadott teljesítés igazolás birtokában a tárgyévi teljesítésre vonatkozóan éves részszámlát vagy tárgyéven belüli időarányos részszámlákat, a feladat elvégzését követően végszámlát nyújt be.

A kifizetés a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással történik.

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. jogosult a feladatok ellátásához a teljes megbízási díj összegének 80%-áig előleget igénybe venni, de legfeljebb olyan mértékig, amely mértékben az Önkormányzat éves költségvetésében a fedezet ezen célra rendelkezésre áll.

Az Önkormányzat fenti feltétellel az előlegfizetést az igényléstől számított 15 munkanapon belül teljesíti a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. bankszámlájára történő utalással.

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. köteles a felvett előleggel a részszámlákban, de legkésőbb a végszámlában elszámolni, azzal, hogy a projektelőrehaladás függvényében a 4.1. pont szerinti ütemezéshez képest előteljesítésre jogosult.

5. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos jogaik gyakorlása és kötelezettségeik teljesítése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva együttműködnek és a jelen szerződéssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket érintő bármely, a szerződés időtartama alatt felmerülő tényről, körülményről a másik felet haladéktalanul tájékoztatják.

**6. Kapcsolattartó:**

Önkormányzat részéről: **Veres-Sárközi Erika** fejlesztési igazgató

Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. részéről: **Csatári István** vezérigazgató

7. Szerződő Felek a jelen megállapodást kölcsönös elolvasás és értelmezés után, jognyilatkozat tételre jogosult képviselőjük útján, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 egyező példányban jóváhagyólag aláírták, melyből mindkét felet 3-3 példány illeti meg.

8. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvet kell megfelelően alkalmazni.

9.

Jelen megállapodást Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 21/2023.(II. 2.) számú határozatával hagyta jóvá.

Szolnok, 2023. ....

.....  
**Szolnok Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
 Szalay Ferenc  
 polgármester

.....  
**Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.**  
 Csatári István  
 vezérigazgató

**2. melléklet**  
**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**21/2023. (II. 2.) határozatához**

**MEGÁLLAPODÁS**

**2. számú módosítás**

**a 2019. február 1. napján kelt szerződéssel, 2021. január 25. napján kelt 1. számú módosítással, valamint jelen módosítással egységes szerkezetben**

amely létrejött egyrészről

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata** (továbbiakban: Önkormányzat)

székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

képviseli: Szalay Ferenc polgármester

bankszámlaszám: 10045002-00337043-00000316

adószám: 15732729-2-16

másrészről:

**Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (továbbiakban: Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.)

székhelye: 5000 Szolnok, József Attila út 83.

képviseli: Csatári István vezérigazgató

bankszámlaszám: 11745004-20137797-00000000

adószám: 14279566-2-16

együttes említésük esetén **Szerződő Felek** között a mai napon az alábbi feltételekkel:

**PREAMBULUM**

Szerződő Felek rögzítik, hogy 2008. október 2. napján egyes települési önkormányzati feladatok ellátására keretmegállapodást (továbbiakban: keretszerződés) kötöttek.

Szerződő Felek rögzítik továbbá, hogy a Modern Városok Program keretében megvalósuló „Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által előkészített Tiszaliget fürdőfejlesztési projekt” tárgyú projekt (továbbiakban: Projekt) megvalósításához kapcsolódóan a 2016. december 15-én aláírt Támogatói Okirat módosítása 2018. december 28-án került kiadásra a 2018., 2019. és a 2020. évi támogatás biztosítása érdekében. A projekt sikeres megvalósításához a műszaki ellenőri feladatok elvégzése vált szükségessé, mellyel kapcsolatban a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. megbízása szükséges.

A kiviteli tervek elkészítéséhez végzett részletes vizsgálatokat követően megállapítást nyert, hogy a kültéri medencék, a csúszdatestek és annak tartószerkezeti, a hozzá tartozó vízgépészeti berendezések, aknák, vezetékek oly mértékű szerkezeti károsodásokat szenvedtek az elmúlt időszakban, hogy azok felújítása a pályázatban leírtak szerint nem végezhető el.

Elbontásra kerül a régi úszómedence, valamint a sokszögalakú medence, így egy új 50 m-es úszómedence és egy új élménymedence létesül. A medencék teljes vízgépészeti rendszere megújul. A meglévő csúszdatestek, illetve azok tartószerkezetei elöregedtek, így azok cseréje is megtörténik. Teljesen új, csúszdaelemek kerülnek kiépítésre a kültéri élménymedencéhez.

Egy hideg vizes kút kerül fűrésra annak érdekében, hogy a fürdő részére az üzemeltetés időszakában a megfelelő vízmennyiség biztonsággal rendelkezésre álljon.

A fürdő területén található két termálkút **biztosította a fürdő korábbi üzemeltetéséhez a szükséges termálvizet.** Jelenleg az egyik kút a Vízilabda Arénát látja el hőszükséglettel. Ahhoz, hogy a fürdő termálvíz mennyiségi és minőségi igénye teljesüljön úgy elengedhetetlen **a két termálkút melléfűrésos technológiával történő felújítása.** Mindehhez **kapcsolódik új termálvízvezetékrendszer kiépítése is. A vonatkozó Vállalkozás Szerződés teljesítési határidejével összhangban szükséges a műszaki ellenőri feladatok ellátása.**

Szerződő Felek a keretszerződés 3. számú mellékletében foglaltak alapján, a keretszerződés elvászthatatlan részeként – a keretszerződés 3. sz. melléklet 233/1 függelékeként - megállapodnak az alábbi feladat ellátásában:

1. A megállapodás tárgyát képező feladatok: a Modern Városok Program keretében megvalósuló „Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata által előkészített Tiszaliget fürdőfejlesztési projekt támogatása” című projekthez kapcsolódóan a műszaki ellenőri feladatok ellátása az alábbiak szerint:

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. feladata a megbízó érdekeinek képviselete a beruházásban résztvevő szervezeteknél, ennek során nevesített feladatai:

- a. A külön jogszabályban (az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben) meghatározott műszaki ellenőri feladatok ellátása.
- b. Építési napló megnyitása és vezetése, elektronikus építési napló megnyitása, készenlétbe helyezése és vezetése.
- c. A munkaterület átadása a vállalkozónak.
- d. A kiviteli terv felülvizsgálata és javaslattétel a Megbízó részére.
- e. Építési naplóbejegyzésekkel a Megrendelő érdekeinek képviselete, építési naplóbejegyzések megtétele legalább heti gyakorisággal, a bejegyzésről az építető szükség szerinti írásbeli tájékoztatása.
- f. Az építési napló külön jogszabályban meghatározottak szerinti ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, illetőleg észrevételezése.
- g. A heti kooperáció összehívása és vezetése, szükség szerint jegyzőkönyv készítése.
- h. A tervdokumentációban, a vállalkozási szerződésben, hatósági és műszaki előírásokban foglalt követelmények teljesítésének ellenőrzése a technológia szerinti gyakorisággal, de legalább 8 naponként.
- i. A kivitelezési munkák ellenőrzése, felülvizsgálata annak érdekében, hogy a beépített anyagok és a munka minősége megfelel-e a terv és a vonatkozó szabványok szerinti előírásoknak.
- j. Eltakarásra kerülő munkák eltakarás előtti ellenőrzése.
- k. A beépített anyagok, szerkezetek, berendezések minőség tanúsításának ellenőrzése.
- l. Az átalányárat megalapozó tételes költségvetés szerinti munkák elkészültének szakszerű ellenőrzése és igazolása.
- m. A kivitelező által javasolt módosítások felülvizsgálata, javaslattétel Megbízó felé azok elfogadására vagy elutasítására.
- n. A kivitelezés ütemének folyamatos ellenőrzése, a Megbízó tájékoztatása a sávós ütemtervtől való eltérésről.

- o. Pótmunka igény esetén a szükséges szerződésmódosítás kezdeményezése, előkészítése.
- p. A műszaki átadás-átvételi eljárás megszervezése, lebonyolítása, jegyzőkönyv elkészítése.
- q. Hiánypótlási munka esetén a hiánypótlási munkák átvétele.
- r. A kivitelezői teljesítés, számla igazolása.
- s. Elszámolás az Önkormányzattal, a keletkezett iratok átadása.
- t. 1 éves utó-felülvizsgálati eljárás lefolytatása.
- u. Vállalkozó részéről benyújtott számlarészletező tételes ellenőrzése.
- v. A vállalt minőségi követelmények betartásának folyamatos ellenőrzése a Megrendelő e tárgyban történő folyamatos tájékoztatása.
- w. Pótmunka igény, akadályközlés bírálata, melyről az Önkormányzatot 5 napon belül írásban köteles tájékoztatni.
- x. Kiváltási javaslat folyamatos felülvizsgálata különös tekintettel a várható szerződés módosítás indokoltságára.
- y. Az építési műszaki ellenőr hiba, hiányosság megállapításáról, a terv és a szerződés szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről köteles az építetöt - az építési naplóban igazoltan - haladéktalanul értesíteni.

2. A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. kijelenti, hogy a teljesítés során eljárásra jogosult képviselői, akik az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben előírt képesítésekkel rendelkeznek és szerepelnek a műszaki ellenőri névjegyzékben a következők:

dr. Paróczai Dezső Tel: 20/9358370

ME-É 16-00624  
ME-M 16-00625  
NÜJ: 934617396

A feladatok elvégzése során a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. köteles együttműködni a Modern Városok Program megvalósításáért felelős kormányzati szervekkel, minisztériumi egységekkel, illetve az Önkormányzat illetékes osztályaival.

Amennyiben az Önkormányzatot a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. tevékenysége ellátásából adódóan kár éri (pl.: támogatáscsökkentés, bírság stb.) a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. az okozott kár megtérítéséért teljes anyagi felelősséggel tartozik

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. köteles a feladatok ellátásához kapcsolódó valamennyi költség viselésére.

3. **A feladat elvégzésének határideje:** a kivitelezői végszámla Önkormányzat általi teljesítés igazolásának napja.

4. **A megállapodásban rögzített feladatok ellátásának díjazása:**

4.1 A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. a fenti feladatok elvégzéséért az alábbiak szerint jogosult Megbízási díjra:

Feladat megnevezése	2019. év	2020. év	2021. év	2022. év	2023. év	Összesen

Műszaki ellenőri feladatok	22 800 000,- Ft +Áfa	5 280 000,- Ft+Áfa	5 280 000,- Ft + Áfa	2 640 000,- Ft + Áfa	<b>12 600 000,- Ft + Áfa</b>	<b>48 600 000,- Ft + Áfa</b>
----------------------------	-------------------------	-----------------------	-------------------------	-------------------------	----------------------------------	----------------------------------

**4.2** A feladatok teljesítését az Önkormányzat részéről a Fejlesztési Igazgatóság igazgatója, Veres-Sárközi Erika, akadályoztatása esetén a Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata kötelezettségvállalási, ellenjegyzési, érvényesítési és utalványozási hatásköri és eljárási rendjének részletes szabályairól szóló I.23944-1/2015. számú Polgármesteri - Jegyzői Együttes Utasítás vonatkozó mellékletében a megállapodás tárgyát képező projekt feladatra vonatkozó szakmai teljesítést igazoló személy igazolja.

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. az ellátott feladatok végrehajtásának 4.1. pontban meghatározott ütemében az Önkormányzat által kiadott teljesítés igazolás birtokában a tárgyévi teljesítésre vonatkozóan éves részszámlát vagy tárgyéven belüli időarányos részszámlákat, a feladat elvégzését követően végszámlát nyújt be.

A kifizetés a számla kézhezvételétől számított 30 napon belül átutalással történik.

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. jogosult a feladatok ellátásához a teljes megbízási díj összegének 80%-áig előleget igénybe venni, de legfeljebb olyan mértékig, amely mértékben az Önkormányzat éves költségvetésében a fedezet ezen célra rendelkezésre áll. Az Önkormányzat fenti feltétellel az előlegfizetést az igényléstől számított 15 munkanapon belül teljesíti a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. bankszámlájára történő utalással.

A Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. köteles a felvett előleggel a részszámlákban, de legkésőbb a végszámlában elszámolni, azzal, hogy a projektelőrehaladás függvényében a 4.1. pont szerinti ütemezéshez képest előteljesítésre jogosult.

5. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos jogaik gyakorlása és kötelezettségeik teljesítése során a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva együttműködnek és a jelen szerződéssel kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket érintő bármely, a szerződés időtartama alatt felmerülő tényről, körülményről a másik felet haladéktalanul tájékoztatják.
6. A Felek megállapodnak, hogy a teljesítésbe Megbízott szükség esetén szakági jogosultsággal rendelkező szakembert bevonhat, akinek munkájáért sajátjaként felel. Szerződő felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés módosítása, kiegészítése csak mindkét fél akarategyezősége mellett, írásban, mindkét fél cégszerű aláírásával történhet.
7. Kapcsolattartó:  
Önkormányzat részéről: Veres-Sárközi Erika fejlesztési igazgató  
  
Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt. részéről: Csatári István vezérigazgató
8. Szerződő Felek a jelen megállapodást kölcsönös elolvasás és értelmezés után, jognyilatkozat tételre jogosult képviselőjük útján, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 egyező példányban jóváhagyólag aláírták, melyből mindkét felet 3-3 példány illeti meg.

9. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvet kell megfelelően alkalmazni.

10. Jelen megállapodást Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése a 21/2023.(II.2.) határozatával hagyta jóvá.

Szolnok, 2023. ....

.....  
**Szolnok Megyei Jogú Város**  
**Önkormányzata**  
Szalay Ferenc  
polgármester

.....  
**Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.**  
Csatári István  
vezérigazgató

Szalay Ferenc polgármester: Megállapította, hogy a Közgyűlés a kitűzött nyílt napirendi pontok tárgyalását 10,55 órakor befejezte, megköszönte a képviselők munkáját.

kmf.

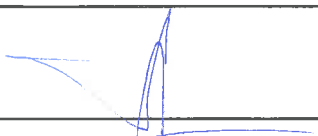
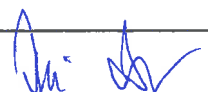

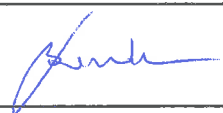






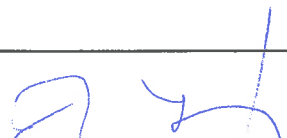
  
**Szalay Ferenc**  
polgármester


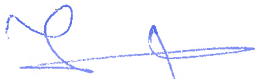
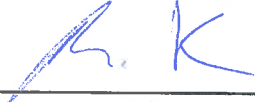

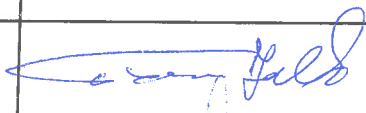




  
**dr. Sebestyén Ildikó**  
címzetes főjegyző

## JELENLÉTI ÍV

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése  
2023. február 02-ai soron kívüli ülésének résztvevőiről

Név	Aláírás	1 órát meghaladó távollét (időpont/aláírás)	Távollmaradását bejelentette (bejelentés időpontja)
polgármester Szalay Ferenc			
<b>alpolgármesterek:</b>			
Fejér Andor			
Györfi Mihály			
<b>képviselők:</b>			
Berényi Gábor			2023.02.01.
Borda Zoltán Tibor			
Bóka Éva			
Dr. Füle István			
Galló György Péter			
László Norbert			
Ligeti József			
Menkó Gyula			
Miskolczi László			2023.02.01.
Molnár Iván			

Dr. Póta Sándor			
Rehó János			
Rusvai Károly			
Szanyi István			
Tasnádi Zoltán			
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző			
Dr. Versitz Éva aljegyző			



**Tárgy:** távollét bejelentése

**Feladó:** "berenyi.gabor@posta.jobbik.hu" <berenyi.gabor@posta.jobbik.hu>

**Dátum:** 2023. 02. 01. 17:44

**Címzett:** Szervezési Osztály <szervezes@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Szervezés!

Betegség miatt nem tudok részt venni a soron kívüli közgyűlésen.

Üdvözlettel:

Berenyi Gábor

önkormányzati képviselő

*Szolnok Megyei Jogú Város*

*Polgármesteri Hivatala*

*Szervezési Osztály*

*5000 Szolnok, Kossuth tér 9.*

*Telefon: (56) 503-430; Fax: (56) 503-887*



## **Feljegyzés**

### **a Közgyűlésen való távolmaradásról**

A 2023. február 2-ai soron kívüli Közgyűlés ülésére távolmaradását akadályoztatása miatt telefonon bejelentette Miskolczi László képviselő.

Szolnok, 2023. február 1.





SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE

## MEGHÍVÓ

### SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE

**2023. február 02-án (csütörtökön) 9,00 órai kezdettel tartja soron kívüli ülését,  
melyre ezúton tisztelettel meghívom**

**Az ülés helye: Városháza Hubay Ferenc Díszterme (Szolnok, Kossuth tér 9.)**

#### Javasolt napirendek

Nyílt ülésre:

**Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:**

1. Előterjesztés a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**Fejlesztéshez kapcsolódó előterjesztés:**

2. Előterjesztés a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel kötött települési önkormányzati feladatok ellátásáról szóló keretszerződés módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

Szolnok, 2023. 01.30.



Üdvözlettel:

Szalay Ferenc

**SZOLNOK MEGYEI JOGÚ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének  
.../2023. (II.2.) határozata**

**a 2023. február 2-ai soron kívüli közgyűlés nyílt ülése napirendjeinek  
jóváhagyásáról**

Szolnok Megyei Jogú Város Közgyűlése Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014. (II.28.) önkormányzati rendelet 10. § (3), 11. § (3) és a 15. § (2) bekezdés e.) pontja alapján a **2023. február 2-ai soron kívüli nyílt** ülésének napirendjeit, azok sorrendjét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

**Sürgősségi önálló indítvány:**

1. Sürgősségi Önálló Indítvány nyilatkozat megtételére

**Előadó:** Dr. Füle István önkormányzati képviselő

**(A határozat-tervezet elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, azaz a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata.)**

**Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztés:**

2. Előterjesztés a VCSM ZRt. Szolnok társasággal kapcsolatos döntésekre

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**(A határozat-tervezet elfogadásához minősített szótöbbség szükséges, azaz 10 fő igen szavazata.)**

**Városfejlesztéshez kapcsolódó előterjesztés:**

3. Előterjesztés a Szolnoki Városfejlesztő Nonprofit Zrt.-vel kötött települési önkormányzati feladatok ellátásáról szóló keretszerződés módosítására

**Előadó:** Szalay Ferenc polgármester

**(A határozat-tervezet elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges, azaz a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata.)**

**Értesülnek:** Szalay Ferenc polgármester  
Fejér Andor alpolgármester  
Györfi Mihály alpolgármester  
Dr. Sebestyén Ildikó címzetes főjegyző  
Dr. Versitz Éva aljegyző  
Polgármesteri Hivatal igazgatói  
Képviselők helyben

Szolnok, 2023. február 01.

Szalay Ferenc