

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Eljárás ismertetése

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- 4. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:**

Valamennyi bíráló bizottsági tag bírálóbizottsági hatáskörének elektronikus úton tesz eleget, a bírálati lapok és az értékelő bírálati lap aláírásával, annak elektronikus úton való megküldésével.

5. A közbeszerzési eljárás főbb cselekményeire vonatkozó információk:

Ajánlatok bontása: 2021. május 25. 11:00
Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2021. május 28.
Hiánypótlási határidő: 2021. június 02. 11:00

6. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

7. Az ajánlatok áttanulmányozását követően előterjesztő előterjesztése szerint a Bíráló Bizottság tagjai a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) alapján az alábbi döntések meghozatalát javasolják (az egyéni bírálati lapok tartalmának megfelelően):

II. Eljárási döntések

1. A Bíráló Bizottság a benyújtott ajánlathoz mellékelt nyilatkozatok alapján javasolja annak megállapítását, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlata **mind a kilenc ajánlati részre vonatkozóan érvényes**, ajánlatuk megfelel az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

III. Érdemi döntések

1. Az ajánlattételi felhívás rendelkezései szerint a jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő **a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontok elve alapján értékeli az érvényes ajánlatokat.
2. **Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatának ismertetése:**

I. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **DUNA ASZFALT Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6060 Tiszakécske, Béke u. 150.

1. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 125 626 660,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	87 080,88
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

2. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 110 069 056,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	124 972,85
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

3. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 14 740 011,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	14 491,32
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

4. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 118 146 722,- Ft

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	103 764,48
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

5. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 75 348 504,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	69 248,71
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

6. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 77 859 382,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	102 936,94
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

7. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 8 217 260,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10 181,72
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

8. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 82 865 200,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	100 501,91
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

9. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 274 631 557,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	329 946,85
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

II. számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **Colas Út Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

1. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 124 510 857,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	84 305,67
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

2. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 109 601 540,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	121 214,92
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

3. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 14 716 942,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	14 052,89
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

4. rész	
----------------	--

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 117 682 417,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	100 689,62
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

5. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 74 028 734,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	67 190,45
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

6. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 72 455 365,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	94 761,79
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

7. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 8 036 298,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	9 877,19
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

8. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 77 675 497,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	97 481,63
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

9. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 264 399 175,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	320 098,64
Többslet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

III.számú ajánlat:

Ajánlattevő neve: **AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.

1. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 137 685 640,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	67 601,09
Többslet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

2. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 128 045 360,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	97 631,14
Többslet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

3. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 16 757 700,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	11 301,45
Többslet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

4. rész	
----------------	--

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 135 538 900,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	78 859,03
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

5. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 80 918 500,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	54 801,28
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

6. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 109 141 500,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	77 537,67
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

7. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 11 391 350,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	7 715,12
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

8. rész	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 109 913 400,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	76 591,32
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

9. rész	
----------------	--

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 399 554 500,- Ft
Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	250 435,12
Többlet jótállási idő vállalása (hónap, minimum 0- maximum 12 hónap)	12 hónap

3. Bírálóbizottság javasolja Döntéshozónak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak a tárgyi közbeszerzési eljárás **mind a kilenc ajánlati részre vonatkozó eredményessé nyilvánítását.**

I. rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

II. rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** kihirdetni.

III.rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

IV.rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

V. rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

VI.rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

VII. rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

VIII. rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

IX.rész

Tárgyi közbeszerzési eljárásban az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők közül a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot tartalmazó **érvényes ajánlatot a COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.). ajánlattevő** nyújtotta be, erre tekintettel a Bírálóbizottság javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a **COLAS ÚT ZRT. (1113 BUDAPEST, BOCSKAI ÚT 73.).** kihirdetni.

Szolnok, 2021. június 9.



**Bírálóbizottság képviselőre
feljogosított tagja**

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja:	dr. Kiss Balázs
-------------------------	-----------------

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

III. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
--------------	----------	-------------	--	----------------------

DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IV. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

V. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VI. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VIII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás

DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IX. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/ indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

III. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IV. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	

Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

V. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VI. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VIII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IX. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 01.



dr. Kiss Balázs
Bizottság tagja

7. Összeférhetetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹** – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 01.



dr. Kiss Balázs
Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)				
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	125 626 660	99,11	6937,83	124 510 857	100	7000	137 685 640	90,43	6330,19

2. részpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10	87 080,88	77,63	776,30	84 305,67	80,19	801,86	67 601,09	100.	1000
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9714,13			9801,86			9330,19

II. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
Az értékelés részpontjainak súlysúlyszámai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Megajánlás	Megajánlás
			Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata	Értékelési pontszám és súlysúlyszorzata

1. részempontról: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	110 069 056	99,58	6970,27	109 601 540	100	7000	128 045 360	85,60	5991,71
2. részempontról: Környezetterhel ési érték (környezetterhel és minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	124 972,85	78,12	781,22	121 214,92	80,54	805,44	97 631,14	100	1000
3. részempontról: Többlet jóvállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9751,49			9805,44			8991,71

III. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
--	--	---	--	--

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	14 740 011	99,84	6989,04	14 716 942	100	7000	16 757 700	87,82	6147,54
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	14 491,32	77,99	779,88	14 052,89	80,42	804,21	11301,45	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9768,92			9804,21			9147,54

IV. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Booskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	118 146 722	99,61	6972,49	117 682 417	100	7000	135 538 900	86,83	6077,79
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	103 764,48	76	759,98	100 689,62	78,32	783,19	78 859,03	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részem pont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9668,76			9815,61			9403,99

VI. rész

				DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részem pontjait súlyszámai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részem pont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	77 859 382	93,06	6514,15	72 455 365	100	7000	109 141 500	66,39	4647,06

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	102 936,94	75,33	753,25	94 761,79	81,82	818,24	77 537,67	100	1000
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9267,40			9818,24			7647,06

VII. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
Az értékelés részpontjai súlyszámai	A részpontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata

1. részempon: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	8 217 260	97,80	6845,84	8 036 298	100	7000	11 391 350	70,55	4938,32
2. részempon: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	10 181,72	75,77	757,74	9 877,19	78,11	781,10	7 715,12	100	1000
3. részempon: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9603,59			9781,10			7938,32

VIII. rész

Az értékelés részszempontjai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boescai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)			
	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	82 865 200	93,74	6561,60	77 675 497	100	7000	109 913 400	70,67	4946,88
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	100 501,91	76,21	762,09	97 481,63	78,57	785,70	76 591,32	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9498,21			9782,37			7632,14

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerpontok és azok súlyszámjai:

Részszerpont	Súlyszám
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerpontok szerint:

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont) közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - 2,1 g/kWh
- EURO IV - 1,5 g/kWh
- EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződészerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Feloívasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengereit aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszempont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 01.



dr. Kiss Balázs

Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja:	Varga Orsolya
-------------------------	---------------

- Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
- Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
- Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
- A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

III. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	

Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IV. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

V. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VI. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VIII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	

Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IX. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

III. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IV. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X

AQUA-GENERAL Kft.	
-------------------	--

V. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VI. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VIII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IX. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 8.


Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:


Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 8.



Varga Orsolya
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	125 626 660	99,11	6937,83	124 510 857	100	7000	137 685 640	90,43	6330,19

2. részemint: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10	87 080,88	77,63	776,30	84 305,67	80,19	801,86	67 601,09	100	1000
3. részemint: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9714,13			9801,86			9330,19

II. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
Az értékelés részemintjei	A	Megajánlás	Megajánlás	Megajánlás
részemintjai	részemintok	súlyszámai	súlyszámai	súlyszámai
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
		Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata

1. részcsoport: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	110 069 056	99,58	6970,27	109 601 540	100	7000	128 045 360	85,60	5991,71
2. részcsoport: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	124 972,85	78,12	781,22	121 214,92	80,54	805,44	97 631,14	100	1000
3. részcsoport: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9751,49			9805,44			8991,71

III. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
--	--	--	---	---

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	14 740 011	99,84	6989,04	14 716 942	100	7000	16 757 700	87,82	6147,54
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	14 491,32	77,99	779,88	14 052,89	80,42	804,21	11 301,45	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9768,92			9804,21			9147,54

IV. rész

Az értékelés részszempontjai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajduszoboszló, Keleti u. 34.)			
	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	118 146 722	99,61	6972,49	117 682 417	100	7000	135 538 900	86,83	6077,79
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	103 764,48	76	759,98	100 689,62	78,32	783,19	78 859,03	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részempon: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000	9403,99
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9668,76			9815,61				

VI. rész

	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boeszkai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)			
Az értékelés részemponjtjai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részempon: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	77 859 382	93,06	6514,15	72 455 365	100	7000	109 141 500	66,39	4647,06

2. részempon- t: Környezetterhel- ési érték (környezetterhe- lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	102 936,94	75,33	753,25	94 761,79	81,82	818,24	77 537,67	100	1000
3. részempon- t: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9267,40			9818,24			7647,06

VII. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boescai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
Az értékelés részempon- tjai	A	Megajánlás	Megajánlás	Megajánlás
részempon- tjai	részempon- tjai	részempon- tjai	részempon- tjai	részempon- tjai
súlyszámai	súlyszámai	súlyszámai	súlyszámai	súlyszámai
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
		Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata

1. részempon: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	8 217 260	97,80	6845,84	8 036 298	100	7000	11 391 350	70,55	4938,32
2. részempon: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	10 181,72	75,77	757,74	9 877,19	78,11	781,10	7 715,12	100	1000
3. részempon: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9603,59			9781,10			7938,32

VIII. rész

Az értékelés részszempontjai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boeszkai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)			
	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	82 865 200	93,74	6561,60	77 675 497	100	7000	109 913 400	70,67	4946,88
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés és minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	100 501,91	76,21	762,09	97 481,63	78,57	785,70	76 591,32	100	1000
3. részszempont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részpont: Többet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9498,21			9782,37			7632,14

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépités nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállításakor kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásukat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonalai hossz m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segédtablázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

- Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:
- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
 - köteles az ajánlatban csatolt segédtablázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgálását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanágát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszempont (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 12 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 8.



Varga Orsolya

Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja: dr. Koczkás Krisztina

- 1. Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
- 3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.

4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

- **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
- **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
- **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)

5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (**X-szel** jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

III. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
--------------	----------	-------------	--	----------------------

DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IV. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

V. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VI. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VIII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás

DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IX. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

III. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IV. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	

Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

V. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VI. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VIII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IX. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 8.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 8.



dr. Koczás Krisztina
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATILAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	125 626 660	99,11	6937,83	124 510 857	100	7000	137 685 640	90,43	6330,19

2. részempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10	87 080,88	77,63	776,30	84 305,67	80,19	801,86	67 601,09	100	1000
3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9714,13			9801,86			9330,19

II. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
Az értékelés részempontjai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Megajánlás	Megajánlás
ok	részempont		és	és		
súlyszámai			súlyszáma	súlyszáma		súlyszáma
			szorzata	szorzata		szorzata

1. részempon: Egyösszegű neítő ajánlati ár (Ft)	70	110 069 056	99,58	6970,27	109 601 540	100	7000	128 045 360	85,60	5991,71
2. részempon: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	124 972,85	78,12	781,22	121 214,92	80,54	805,44	97 631,14	100	1000
3. részempon: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9751,49			9805,44			8991,71

III. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
--	--	--	---	---

Az értékelés részemponthajai	A részemponthaj ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részemponthaj: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	14 740 011	99,84	6989,04	14 716 942	100	7000	16 757 700	87,82	6147,54
2. részemponthaj: Környezetterhel ési érték (környezetterhel és minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	14 491,32	77,99	779,88	14 052,89	80,42	804,21	11 301,45	100	1 000
3. részemponthaj: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9768,92			9804,21			9147,54

IV. rész

Az értékelés részszempontjai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)				Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boeszkai út 73.)				AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)				
	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	118 146 722	99,61	6972,49	117 682 417	100	7000	135 538 900	86,83	6077,79			
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	103 764,48	76	759,98	100 689,62	78,32	783,19	78 859,03	100	1000			
3. részszempont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000			

3. részempon- Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9668,76			9815,61			9403,99

VI. rész

			DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)			
Az értékelés részemponjiai részempon- ok súlyszámai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata			
1. részempon- Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	77 859 382	93,06	6514,15	72 455 365	100	7000	109 141 500	66,39	4647,06

2. részempon- t: Környezetterhel- ési érték (környezetterhe- lés minimalizálása érdekben) CO (összesített CO érték)	10	102 936,94	75,33	753,25	94 761,79	81,82	818,24	77 537,67	100	1000
3. részempon- t: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9267,40			9818,24			7647,06

VII. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)	
Az értékelés részempon- tjai	A részempon- t ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata

1. részempon: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	8 217 260	97,80	6845,84	8 036 298	100	7000	11 391 350	70,55	4938,32
2. részempon: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	10 181,72	75,77	757,74	9 877,19	78,11	781,10	7 715,12	100	1000
3. részempon: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9603,59			9781,10			7938,32

VIII. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFAIT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	82 865 200	93,74	6561,60	77 675 497	100	7000	109 913 400	70,67	4946,88
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	100 501,91	76,21	762,09	97 481,63	78,57	785,70	76 591,32	100	1000
3. részszempont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részemponi: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9498,21			9782,37			7632,14

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megvásárlásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépités nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tétel szám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont) közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - **2,1 g/kWh**
- • EURO IV - **1,5 g/kWh**
- • EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínrre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonalai távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanóságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszempont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 8.



dr. Koczás Krisztina

Bíró Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíró Bizottság tagja:	Süveges György
------------------------------	----------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
5. A Bírálbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

III. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	

Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IV. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

V. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VI. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VIII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	

Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IX. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

III. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IV. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X

AQUA-GENERAL Kft.	
-------------------	--

V. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VI. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VIII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IX. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 7.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:

Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egyéb**¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 7.



Süveges György
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	125 626 660	99,11	6937,83	124 510 857	100	7000	137 685 640	90,43	6330,19

2. részemponthely Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	87 080,88	77,63	776,30	84 305,67	80,19	801,86	67 601,09	100	1000
3. részemponthely Többlet jóttállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			9714,13				9801,86			9330,19

II. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
Az értékelés részemponthely ok súlyszámai	A részemponthely ok súlyszámai	Megajánlás	Megajánlás	Megajánlás
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
		Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata

1. részpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	110 069 056	99,58	6970,27	109 601 540	100	7000	128 045 360	85,60	5991,71
2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	124 972,85	78,12	781,22	121 214,92	80,54	805,44	97 631,14	100	1000
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9751,49			9805,44			8991,71

III. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Cólas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
--	--	--	---	---

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	14 740 011	99,84	6989,04	14 716 942	100	7000	16 757 700	87,82	6147,54
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	14 491,32	77,99	779,88	14 052,89	80,42	804,21	11301,45	100	1000
3. részszempont: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			9768,92				9804,21			9147,54

IV. rész

Az értékelés részszempontjai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Coias Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)			
	A részszempont ok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	118 146 722	99,61	6972,49	117 682 417	100	7000	135 538 900	86,83	6077,79
2. részszempont: Környezetterhel ési érték (környezetterhel és minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	103 764,48	76	759,98	100 689,62	78,32	783,19	78 859,03	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részempon- Többlet jóvállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9668,76			9815,61			9403,99

VI. rész

				DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részempon- tjainak súlyszámai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részempon- t: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	77 859 382	93,06	6514,15	72 45 365	100	7000	109 141 500	66,39	4647,06

2. részemponthelyi értékelési (környezetterhelés és minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10	102 936,94	75,33	753,25	94 761,79	81,82	818,24	77 537,67	100	1000
3. részemponthelyi értékelési (környezetterhelés és minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9267,40			9818,24			7647,06

VII. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)		Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)		AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelési részemponthelyi értékelési pontszámok súlyszámai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Megajánlás	Értékelési pontszám	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	

1. részempon: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	8 217 260	97,80	6845,84	8 036 298	100	7000	11 391 350	70,55	4938,32
2. részempon: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	10 181,72	75,77	757,74	9 877,19	78,11	781,10	7 715,12	100	1000
3. részempon: Többlet jóállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontoszámok összege:				9693,59			9781,10			7938,32

VIII. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boeszkai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	82 865 200	93,47	6561,60	77 675 497	100	7000	109 913 400	70,67	4946,88
2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	100 501,91	76,21	762,09	97 481,63	78,57	785,70	76 591,32	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részpont: Többletjótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9498,21			9782,32			7632,14

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékletként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásukat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevők térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonalai hossz m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysúlyú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június. 7.



Süveges György

Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja:	Horváth István
--------------------------------	----------------

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. **Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**
 - **DUNA ASZFALT Zrt.** (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - **Colas Út Zrt.** (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - **AQUA-GENERAL Kft.** (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának **érvényességére** vonatkozóan (**X-szel** jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

III. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	

Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IV. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

V. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VI. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VIII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	

Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IX. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás **eredményére** vonatkozóan (**X-szel jelölve**):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

III. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IV. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X

AQUA-GENERAL Kft.	
-------------------	--

V. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VI. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VIII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IX. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

Szolnok, 2021. június 08.



Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetetlenségi nyilatkozat:

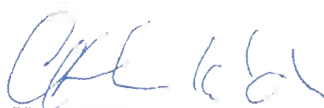
Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a **közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/jogi/pénzügyi/egyéb**¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény hatálya alá tartozó üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 08.



Horváth István
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendó

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempont ok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	125 626 660	99,11	6937,83	124 510 857	100	7000	137 685 640	90,43	6330,19

2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	87 080,88	77,63	776,30	84 305,67	80,19	801,86	67 601,09	100	1000
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9714,13			9801,86			9330,19

II. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Booskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részpontjainak súlyszámai	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata

1. részempon: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	110 069 056	99,58	6970,27	109 601 540	100	7000	128 045 360	85,60	5991,71
2. részempon: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	124 972,85	78,12	781,22	121 214,92	80,54	805,44	97 631,14	100	1000
3. részempon: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9751,49			9805,44			8991,71

III. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boescai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszió, Keleti u. 34.)
--	--	--	---	---

Az értékelés részemponjtjai	A részemponjtok súlyszaiai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysza szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysza szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysza szorzata
1. részemponjt: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	14 740 011	99,84	6989,04	14 716 942	100	7000	16 757 700	87,82	6147,54
2. részemponjt: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekbent) (összesített CO érték)	10	14 491,32	77,99	779,88	14 052,89	80,42	804,21	11301,45	100	1000
3. részemponjt: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszaammal szorzott értékelési pontszáamok összege:				9768,92			9804,21			9147,54

3. részpont: Többlet-jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9668,76			9815,61			9403,99

VI. rész

	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részszerpontjait, részszerpontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	77 859 382	93,06	6514,15	72 455 365	100	7000	109 141 500	66,39	4647,06

2. részempon- t: Környezetterhel- ési érték (környezetterhe- lés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	102 936,94	75,33	753,25	94 761,79	81,82	818,24	77 537,67	100	1000
3. részempon- t: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9267,40			9818,24			7647,06

VII. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Booskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
Az értékelés részemponjiai súlyszámai	A	Megajánlás	Megajánlás	Megajánlás
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
		Értékelési pontszám és súlyszáma	Értékelési pontszám és súlyszáma	Értékelési pontszám és súlyszáma

1. részpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	8 217 260	97,80	6845,84	8 036 298	100	7000	11 391 350	70,55	4938,32
2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhel és minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	10 181,72	75,77	757,74	9 877,19	78,11	781,10	7 715,12	100	1000
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9603,59			9781,10			7938,32

VIII. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
	A	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
Az értékelés részszempontjai	részszempontok súlyszámai									
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	82 865 200	93,74	6561,60	77 675 497	100	7000	109 913 400	70,67	4946,88
2. részszempont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	100 501,91	76,21	762,09	97 481,63	78,57	785,70	76 591,32	100	1000
3. részszempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

3. részempont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9498,21			9782,37			7632,14

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típ.” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos utügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőknek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőknek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassza alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- • EURO III - 2,1 g/kWh
- • EURO IV - 1,5 g/kWh
- • EURO V - 1,5 g/kWh

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újranyitáskor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.
- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újranyitáskor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.
- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.
- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.
- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszínre szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá
- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó katon másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződésszerű teljesítésnek minősül / nem minősül szerződésszegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közúti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződésszegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanosságát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőnek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / hrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalat tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június. 8.



Horváth István

Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Bíráló Bizottság tagja:	Galló György Péter
--------------------------------	--------------------

1. Ajánlatkérő: Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ: Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:
 - DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
 - Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)
 - AQUA-GENERAL Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
5. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének, szakvéleményének megismerését követő – javaslata az ajánlattevők ajánlatának érvényességére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

II. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

III. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IV. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

V. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VI. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

VIII. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével egyezően	Megjegyzés/indokolás
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

IX. rész

Ajánlattevők	Érvényes	Érvénytelen	Előterjesztő szakvéleményével	Megjegyzés/indokolás

			egyezően	
DUNA ASZFALT Zrt.	X		X	
Colas Út Zrt.	X		X	
AQUA-GENERAL Kft.	X		X	

6. A Bírálóbizottság tagjának – előterjesztő előterjesztésének szakvéleményének megismerését követő – javaslata az eljárás eredményére vonatkozóan (X-szel jelölve):

I. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

II. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

III. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IV. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

V. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	

Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VI. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

VIII. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

IX. rész

Ajánlattevők	Nyertes ajánlattevő
DUNA ASZFALT Zrt.	
Colas Út Zrt.	X
AQUA-GENERAL Kft.	

A Bíráló Bizottság tagjának esetleges további megjegyzése:

megjegyzés: ahogy az ajánlattételi felhívás előkészítésekor jeleztem, az ilyen típusú közbeszerzések nagyban gyengítik a tiszta versenyt, és az értéket a pénzért Európai Unió irányelv érvényesülését, hiszen csak kiválasztott piaci szereplők vehetnek részt a tenderen.

Szolnok, 2021. június 8.


Bíráló Bizottság tagja

7. Összeférhetlenségi nyilatkozat:


Alulírott, mint az ajánlatkérő nevében eljáró személy, illetve a Kbt. 27. § (4) bekezdése szerint alakított Bíráló Bizottság tagja, ajánlatkérő által fenti tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 25. §-ában foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.

Rendelkezem továbbá a Kbt. 27. § (3) bekezdése által megkövetelt megfelelő – a közbeszerzés tárgya szerinti/közbeszerzési/ logi/pénz ügy/egvéb¹ – szakértelemmel.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 44. §-ának (1) bekezdésében és a Polgári Törvénykönyv 2:47. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

Kötelezettséget válllok továbbá arra, hogy a Bíráló Bizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Bíráló Bizottság tagjaként a többi taggal együttesen a döntéshozó elé tejesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Szolnok, 2021. június 08.


Galló György Péter
Bíráló Bizottság tagja

¹ Megfelelő aláhúzendő

ÉRTÉKELŐ BÍRÁLATI LAP

1. **Ajánlatkérő:** Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata (5000 Szolnok, Kossuth tér 9.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében I. ütem” – 9 részben
3. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívást 2021. május 05. napján küldte meg közvetlenül Ajánlattevők részére.
4. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők ajánlatainak összevetése:

I. rész

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Beke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Boescai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	125 626 660	99.11	6937.83	124 510 857	100	7000	137 685 640	90.43	6330.19

1. részpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	110 069 056	99,58	6970,27	109 601 540	100	7000	128 045 360	85,60	5991,71
2. részpont: Környezetterhel- ési érték (környezetterhe- lés minimálizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	124 972,85	78,12	781,22	121 214,92	80,54	805,44	97 631,14	100	1000
3. részpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum: 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9751,49			9805,44			8991,71

III. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakecske, Béke u. 150.)	Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)
--	--	--	---	---

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	14 740 011	99,84	6989,04	14 716 942	100	7000	16 757 700	87,82	6147,54
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10	14 491,32	77,99	779,88	14 052,89	80,42	804,21	11301,45	100	1000
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			9768,92				9804,21			9147,54

IV. rész

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Beke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	118 146 722	99,61	6972,49	117 682 417	100	7000	135 538 900	86,83	6077,79
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés és minimalizálása érdekében) (összesített CO ₂ érték)	10	103 764,48	76	759,98	100 689,62	78,32	783,19	78 859,03	100	1000
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			9732,47				9783,19			9077,79
---	--	--	---------	--	--	--	---------	--	--	---------

V. rész

		DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	75 348 504	98,25	6877,39	74 028 734	100	7000	80 918 500	91,49	6403,99
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO ₂ érték)	10	69 248,71	79,14	791,37	67 190,45	81,56	815,61	54 801,28	100	1000

3. részpont: Többet jótallási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9668,76			9815,61			9403,99

VI. rész

Az értékelés részpontjai	A részpontok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	77 859 382	93,06	6514,15	72 45 365	100	7000	109 141 500	66,39	4647,06

1. részpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	8 217 260	97,80	6845,84	8 036 298	100	7000	11 391 350	70,55	4938,32
2. részpont: Környezetterhel ési érték (környezetterhe lés mínimalizálása érdekben) (összesített CO érték)	10	10 181,72	75,77	757,74	9 877,19	78,11	781,10	7 715,12	100	1000
3. részpont: Többet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9603,59			9781,10			7938,32

VIII. rész

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	82 865 200	93,47	6561,60	77 675 497	100	7000	109 913 400	70,67	4946,88
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minianalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10	100 501,91	76,21	762,09	97 481,63	78,57	785,70	76 591,32	100	1000
3. részszerpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				9323,69			9785,70			7946,88
---	--	--	--	---------	--	--	---------	--	--	---------

IX. rész

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	DUNA ASZFALT Zrt. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)			Colas Út Zrt. (1113 Budapest, Bocskai út 73.)			AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1200 Hajdúszoboszló, Keleti u. 34.)		
		Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlás	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	274 631 557	96,27	6739,19	264 399 175	100	7000	399 554 500	66,17	4632,14
2. részszerpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO ₂ érték)	10	329 946,85	75,90	759,02	320 098,64	78,24	782,37	250 435,12	100	1000

3. részempont: Többlet jótallási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20	12	100	2000	12	100	2000	12	100	2000
A súlyszámmal szorozott értékelési pontszámok összege:				9498,21			9782,32			7632,14

Az értékelési szempontok és módszer a Kbt. 76. §-nak megfelelően:

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában rögzítetteknek megfelelően a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan szempontok szerinti értékeli, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat megítélésére szolgáló bírálati részszerzőpontok és azok súlyszámai:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. részszerzőpont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)	10
3. részszerzőpont: Többlet jótállási idő vállalása (hónap, maximum 24 hónap)	20

A legjobb ár-érték az alábbi részszerzőpontok szerint:

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

Az értékelés alapját az 1. részszerzőpont esetében az ajánlati ár nettó összege képezi, melynek alapja az ajánlattételi dokumentáció mellékleteként kiadott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva.

Ajánlatkérő az **1. értékelési részszerzőpont** esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbi képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

2. részszerzőpont: Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték):

Ajánlatkérő fontosnak tartja, hogy Ajánlattevők a kivitelezés időtartama alatt - lehetőségeikhez mérten - a környezet károsodását csökkentő intézkedéseket tegyenek. Ajánlattevők feladata, hogy a kivitelezés során az erőforrásokkal olyan módon gazdálkodjanak, ahogy az egy XXI. századi felelős gazdasági szereplőtől elvárható, azaz lehetőségeikhez mérten az eszközök megválasztásakor, a munkafázisok megtervezésekor stb. biztosítsák a környezet védelmét is.

Figyelemmel arra, hogy jelen közbeszerzési eljárás tárgya útépítés nem vitatható, hogy a kivitelezés során legnagyobb környezetszennyező hatása a szállító járművek igénybevételenek van, a szállító járművek igénybevétele pedig a kivitelezési feladatok ellátása során döntően az építőanyag (aszfalt) építési helyszínre történő szállítása során kerül sor.

Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során értéként tekint minden olyan megoldásra, mely a kivitelezési tevékenység szállítási feladatokat érintő életciklusa során a szállító járművek károsanyag-kibocsátásának csökkentését eredményezi.

Az ajánlatok objektív összehasonlíthatósága érdekében Ajánlatkérő a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket vizsgálja, amelyet a dokumentáció részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni, továbbá a Felolvasólapon ezen értékelési szempont tekintetében a táblázat szerinti összesített CO értéket kell szerepeltetni!

Ajánlattevőknek az ajánlatuk elkészítésekor olyan módon kell megtervezniük a kapacitásaikat, illetve a munkafolyamatokat, hogy az minél kevesebb CO kibocsátással járjon, és az így kalkulált összesített CO kibocsátási érték minél kevesebb legyen.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / lusz / GPS koordináta. A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

A „*hengerelt aszfalt mennyisége (t)*” oszlop kitöltésekor a kiadott költségvetésben szereplő összes felsorolt hengerelt aszfalt típus, t-ban mért mennyiségének megadása szükséges, lebontva az előállítást végző aszfaltkeverő gép(ek) szerint. Az Ajánlatkérő által kiadott segéd táblázat „aszfalt típus” elnevezésű munkalapján feltüntetett tételszám szerinti aszfaltokat kell beleszámítani a teljes mennyiségbe. A költségvetésben szereplő m³-es aszfaltmennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága végett 2,4t/m³ arányszámmal kell figyelembe venni.

Az „*aszfaltkeverő gép és nyomvonal(referenciapont)közötti organizált távolság (km)*” tekintetében - a fentiek szerint megadott - a feladatellátáshoz szükséges, a hatályos útügyi műszaki és jogszabályi előírásoknak megfelelő minőségű aszfalt előállítását végző gép(ek) úton mért szállítási távolságát kell rögzíteni az adott kivitelezési szakaszon meghatározásra került referencia pontjához. Az úton mért szállítási távolság alatt az útdíj kalkulátor (HUGO) által készített szállítási távolságot kell érteni. (www.hu-go.hu) Amennyiben Ajánlattevők a HUGO rendszerrel számítják ki a távolságot, úgy a számítás minden lépését igazolnia kell az ajánlatban pl. a számítás elvégzésekor oldalfelvétellel, vagy egyéb olyan módon, melyből a rendszer által kiszámított távolság egyértelműen alátámasztott. Amennyiben a távolság kiszámítására nincs lehetőség a HUGO rendszerrel, úgy Ajánlattevőnek térképmásolattal kell igazolnia a távolság kiszámításának alapjául szolgáló adatokat.

A táblázatban több aszfaltbeépítési szakasz és hozzá tartozó referenciapont is megadható, azonban az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében a szakaszra figyelembe vett aszfaltmennyiség, csak az összes hengerelt aszfaltmennyiség * adott aszfaltbeépítési szakasz hossza m-ben / teljes nyomvonal hossza m-ben arányszámmal képezhető.

A szakasz referenciapontja a megépítendő teljes szakasz felezőpontja. Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre is oszthatja, de ez esetben a referenciapont is változik/változhat. Ha így jár el, a szakaszok referenciapontját Ajánlattevőnek kell kiszámolnia és megadnia. A teljes aszfalt mennyiséget pedig egyenes arányosan a szakaszok hossza szerint szintén osztani szükséges. Amennyiben az Ajánlattevő a teljes szakaszt több részre osztja, a számítási módot megfelelően támassa alá.

A „*CO kibocsátás g/kWh*” tekintetében a feladatellátáshoz igénybe vett közúti szállító eszközök (adott szakasz kiszolgálását többségében végzől gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriájához tartozó értéket kell rögzíteni az adott beavatkozási szakasz tekintetében, az alábbiak szerint:

56/2005 (VII.7.) GKM rendelet a Közlekedési Miniszterek Európai Konferenciája által létrehozott közlekedési engedélyek használatának szabályairól (CEMT engedély) alapján meghatározott CO kibocsátási határértékek:

- EURO III - **2,1 g/kWh**
- EURO IV - **1,5 g/kWh**
- EURO V - **1,5 g/kWh**

Ezen értékelési szempont alátámasztására Ajánlattevőnek cégszerű aláírással ellátott **műszaki ajánlatot** kell készítenie, aminek tartalmaznia kell:

- A beépítendő mennyiségre vonatkozóan a hengerelt aszfaltmennyiségek és aszfalttípusok bemutatását, valamint az aszfaltkeverő gép műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá a verseny újrainításkor hatályos magyar jogszabályi előírásoknak és a magyar szabványoknak és műszaki irányelveknek történő megfelelés alátámasztását.

- Az ajánlat benyújtásakor még nem működő telepek esetében az Ajánlattevő ismertesse az aszfaltkeverő telep verseny újrainításkor hatályos jogszabályi előírások szerinti feltételek biztosítása érdekében tett intézkedéseket, továbbá a szükséges alátámasztó dokumentumok is csatolja.

- Ajánlattevő szerepeltesse ajánlatában, hogy melyik aszfaltkeverő telepről mennyi aszfaltot, továbbá, hogy melyik beavatkozási szakaszra szállít.

- A műszaki ajánlatban ismertetni kell azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.).

- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatolja továbbá a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat), melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

- Ajánlattevő műszaki ajánlatához csatoljon továbbá organizációs ütemtervet, amely alapján megállapítható a kivitelezéshez szükséges aszfalt mennyiség helyszíne szállításának biztosítása

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki ajánlatnak egyértelműen alá kell támasztania a segéd táblázatban rögzített adatokat. A műszaki ajánlatból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie, hogy az Ajánlattevő ajánlatában bemutatott telepek igénybe vétele műszakilag alátámasztott, azaz a megjelölt telepek képesek arra a kapacitás teljesítésére, amely a szerződés teljesítéséhez szükséges.

Ajánlatkérő szerződéses feltételként rögzíti a megjelölt aszfaltkeverő gépek használatának szükségességét az alábbiak figyelembe vétele mellett:

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban megajánlottaktól a szerződés teljesítése során kizárólag csak a kedvezőbb összesített CO érték miatt térhet el Ajánlattevő. Ajánlatkérő rögzíti, hogy a változtatás nem eredményezheti az eljárás során megajánlott, - az értékelés alapját képező - összesített CO érték meghaladását. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben a teljesítés során a megjelölt aszfaltkeverő gép(ek) helyett más aszfaltkeverő gép(ek) használatára kerül sor, úgy a módosítást megelőzően nyertes Ajánlattevő:

- köteles ismertetni az aszfaltkeverő gép(ek) műszaki paramétereit, így különösen az aszfaltkeverő(k) kapacitására vonatkozó adatokat, továbbá

- köteles az ajánlatban csatolt segéd táblázat felhasználásával alátámasztani, hogy a módosítás következtében az összesített CO kibocsátási érték nem kedvezőtlenebb, mint az ajánlatban megajánlott érték, és

- köteles ismertetni azon gazdasági szereplő(k) megnevezését, mely(ek) az adott típus szerinti aszfalt mennyiség rendelkezésre állását biztosítja/biztosítják, és a rendelkezésre állás jogcímének megnevezését (pl. saját, alvállalkozó, stb.), továbbá
- köteles a rendelkezésre állás jogcímét igazoló, alátámasztó dokumentumokat (pl. releváns szerződés/ előszerződés / szándéknyilatkozat, saját forrás esetén erre vonatkozó nyilatkozat/eszköznyilvántartó karton másolat) is csatolni, melyekből a kapacitás és annak rendelkezésre állása hitelesen levezethető.

A megjelölt aszfaltkeverő gépek helyett más aszfaltkeverő gépek használatára kizárólag Megrendelő előzetes jóváhagyása esetén van lehetőség!

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy szerződés szerinti teljesítésnek minősül / nem minősül szerződészegésnek amennyiben nyertes ajánlattevő a fenti megajánlása szerint jár el (vö. (1) *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közti nyomvonal távolság (km); (2) közötti szállító eszközök (adott rész kiszolgáltatását többségében végző gépjármű típus alapján) hatályos károsanyag kibocsátási kategóriája (g/Kwh); (3) hengerelt aszfalt mennyisége (t)), azaz a fent megjelölt értéket nem haladja meg a tényleges kivitelezés során. Így nem minősül szerződészegésnek amennyiben a megajánlástól csak a tekintetben tér el nyertes ajánlattevő a kivitelezés során, hogy a munkaterületen belüli szállítási távolságok ténylegesen eltérnek az *aszfaltkeverő gép* helye és tervezett szakasz referenciapontja közötti elméleti távolságtól. (A megajánlás ellenőrzése során Ajánlatkérő így a tényleges (vö. megajánlott keverő – nyomvonal-referenciapontja) beszállítási útvonal változatlanágát ellenőrzi.)

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, ha:

- Ajánlattevő nem, vagy nem az előírt tartalommal nyújt be műszaki ajánlatot, vagy
- Ajánlattevő által benyújtott műszaki ajánlatból műszakilag nem alátámasztott a megajánlott telep(ek) igénybe vétele, vagy a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek való megfelelés, vagy
- Ajánlattevő nem nyújtja be a kitöltött segédtablát (Felolvasólap melléklete), vagy
- Ajánlattevő a segédtablát hiányosan kitöltve (olyan módon, hogy a megajánlása nem beazonosítható) nyújtja be, vagy
- Ajánlattevő a segédtablában bizonyíthatóan valótlan adatokat ad meg, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő a segédtablán, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak, vagy
- amennyiben az ajánlatok értékelése során egyértelműen megállapítható a HU-GO Elektronikus Útdíj Rendszer segítségével, hogy az Ajánlattevő által tett megajánlások nem felelnek meg az Ajánlatkérő által ellenőrzött adatokkal.

Az Ajánlattevő HU-GO elektronikus útdíj rendszer segítségével meghatározott útvonalakat használhatja az aszfalt beépítés során. A megadott útvonaltól csak olyan módon térhet el nyertes Ajánlattevő, hogy annak során az összesített CO érték nem lehet az ajánlatban megajánlottnál kedvezőtlenebb!

Amennyiben a kivitelezés során felmerülő többletmunkára vagy pótmunkára figyelemmel az aszfaltmennyiség változik, úgy a vállalásnak megfelelő teljesítés tekintetében az eredetileg meghatározott aszfaltmennyiség az irányadó.

Az 2. részszerződés (környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)) esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 100

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlattevőknek a felolvasólapon fel kell tüntetnie a beépítendő aszfalt beszállításával kapcsolatos környezetterhelési értéket (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték), amelyet az Közbeszerzési dokumentumok részét képező segéd táblázat szerint kell kiszámítani és az ajánlathoz csatolni.

A táblázatban - többek között – meg kell jelölni a hengerelt aszfalt mennyiség (előállítását végző gép(ek) telepítésének tényleges / tervezett pontos címét (természetbeni cím / lrsz / GPS koordináta). A GPS koordinátákat minden esetben minimum hat tizedesjegy pontossággal szükséges megadni.

3. részszerzőpont:

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempont tekintetében a versenyújranyítás során meghatározott jótállási időtartam tekintetében vállalt többlet időtartamot értékeli. **Ajánlatkérő rögzíti, hogy a kötelező jótállási időtartamon felül vállalt többlet jótállás tekintetében ajánlatkérő a legfeljebb + 24 hónap megajánlást értékeli, mint legkedvezőbb értéket, az ezt meghaladó megajánlást többletpontszámmal nem értékeli.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a legkedvezőbb ajánlati elemet elérő és az azt meghaladó vállalás tekintetében a maximális pontszámot osztja ki.

A pontszámok meghatározását Ajánlatkérő úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a többi ajánlat pontszámának kiszámítása során, ha a legkedvezőbb ajánlat szerinti megajánlás az értékelési felső limitnél kedvezőbb.

Az értékelés egyenes arányosítással történik az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 100

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 0

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja alapján meghatározott módszerrel értékeli, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben tartalmazza.

Szolnok, 2021. június 8



Galló György Péter

Bíráló Bizottság tagja

Tárgy: bírálati lapok

Feladó: Dr. Koczkás Krisztina <koczkask@ph.szolnok.hu>

Dátum: 2021. 06. 08. 14:30

Címzett: Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu>

Kedves Hajnalka!

Mellékelten megküldöm a "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljárást

értékelő bírálati és bírálati lapjait.

Üdvözlettel:

dr. Koczkás Krisztina

Mellékletek:

BÉ_lap_KK.pdf

776 KB

B_lap_KK.pdf

166 KB

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljárás - A beérkezett ajánlatok értékelése

Feladó: Galló, György

Dátum: 2021. 06. 08. 15:35

Címzett: Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu>

Üdvözlöm!

Küldöm a kért anyagokat.

Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2021. jún. 3., Cs, 11:13):

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

A következő link segítségével megküldjük véleményezésre a "**Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében**" című eljárásra beérkezett ajánlati dokumentációkat, továbbá az értékelő bírálati lapokat és a bírálati lapokat.

A dokumentáció az alábbi linken érhető el:

Kérjük, hogy **2021. június 8-án 16.00 óráig** elektronikusan juttassák vissza aláírva az értékelő bírálati, valamint a bírálati lapokat külön-külön szkennelve.

Továbbá kérjük hozzájárulásukat ahhoz, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet Önök helyett a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Üdvözlettel,



Drimusz Hajnalka
Fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 20 490 9922 ; Telefon: +36 56 503 859; e-Mail: drimuszh@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati.pdf

882 KB

Értékelő.pdf

3,5 MB

Tárgy: [junk released by Allowed List] Re: "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljárás - A beérkezett ajánlatok értékelése

Feiadó: Galló, György

Dátum: 2021. 06. 08. 19:16

Címzett: Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu>

Üdvözetem!

Hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet Önök helyett a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Galló, György ezt írta (időpont: 2021. jún. 8., K, 15:35):

Üdvözlöm!

Küldöm a kért anyagokat.

Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2021. jún. 3., Cs, 11:13):

Tiszteft Bírálóbizottsági Tagok!

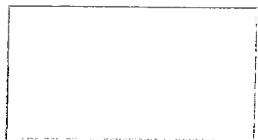
A következő link segítségével megküldjük véleményezésre a "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című eljárásra beérkezett ajánlati dokumentációkat, továbbá az értékelő bírálati lapokat és a bírálati lapokat.

A dokumentáció az alábbi linken érhető el:

Kérjük, hogy **2021. június 8-án 16.00 óráig** elektronikusan juttassák vissza aláírva az értékelő bírálati, valamint a bírálati lapokat külön-külön szkennelve.

Továbbá kérjük hozzájárulásukat ahhoz, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet Önök helyett a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Üdvözlettel,



Drimusz Hajnalka
Fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 20 490 9922 ; Telefon: +36 56 503 859; e-Mail: drimuszh@ph.szolnok.hu

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljárás - A beérkezett ajánlatok értékelése

Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>

Dátum: 2021. 06. 08. 14:53

Címzett: Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Drimusz Hajnalka!

Mellékelten küldöm az aláírt anyagot.

Tisztelettel:
Horváth István

2021.06.03. 11:12 keltezéssel, Drimusz Hajnalka írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

A következő link segítségével megküldjük véleményezésre a **"Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében"** című eljárásra beérkezett ajánlati dokumentációkat, továbbá az értékelő bírálati lapokat és a bírálati lapokat.

A dokumentáció az alábbi linken érhető el:

[\[Link\]](#)

Kérjük, hogy **2021. június 8-án 16.00 óráig** elektronikusan juttassák vissza aláírva az értékelő bírálati, valamint a bírálati lapokat külön-külön szkennelve.

Továbbá kérjük hozzájárulásukat ahhoz, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet Önök helyett a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Üdvözlettel,

--



Drimusz Hajnalka
Fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 20 490 9922 ; Telefon: +36 56 503 859; e-Mail: drimuszh@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

MX-2651_20210608_135623.pdf

285 KB

MX-2651_20210608_135553.pdf

618 KB

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljárás - A beérkezett ajánlatok értékelése
Feladó: Horváth István <horvathi@szollak.hu>
Dátum: 2021. 06. 08. 15:11
Címzett: Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Drimusz Hajnalka!

Hozzájárulok, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja írja alá.

Tisztelettel:

Horváth István

2021.06.03. 11:12 keltezéssel, Drimusz Hajnalka írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

A következő link segítségével megküldjük véleményezésre a "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című eljárásra beérkezett ajánlati dokumentációkat, továbbá az értékelő bírálati lapokat és a bírálati lapokat.

A dokumentáció az alábbi linken érhető el:

Kérjük, hogy **2021. június 8-án 16.00 óráig** elektronikusan juttassák vissza aláírva az értékelő bírálati, valamint a bírálati lapokat külön-külön szkennelve.

Továbbá kérjük hozzájárulásukat ahhoz, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet Önök helyett a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Üdvözlettel,

--



Drimusz Hajnalka
Fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 20 490 9922 ; Telefon: +36 56 503 859; e-Mail: drimuszh@ph.szolnok.hu

Tárgy: [Junk released by Allowed List] Re: "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljárás - A beérkezett ajánlatok értékelése
Feladó: György Süveges [REDACTED]
Dátum: 2021. 06. 07. 10:35
Címzett: Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu>

Tisztelt Drimusz Hajnalka!

Alulírott, **Süveges György**, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság aláírási jogkörrel megbízott tagja, véleményezésre megkaptam a "**Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében**" című eljárásra beérkezett ajánlati dokumentációkat, amelyekhez észrevételt nem teszek.

Az ajánlati dokumentációkat

j ó v á h a g y o m

és elfogadásra

j a v a s l o m .

Az Értékelő bírálati lapot és a Bírálati lapot, amely tartalmazza az Összeférhetlenségi nyilatkozatot is, személyesen írom alá az önkormányzat hivatalos helyiségében.

Továbbá

h o z z á j á r u l o k

ahhoz, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet helyettem a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Szolnok, 2021. június 07.

Süveges György

KBB tag

Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu> ezt írta (időpont: 2021. jún. 3., Cs, 11:13):

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

A következő link segítségével megküldjük véleményezésre a "**Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében**" című eljárásra beérkezett ajánlati dokumentációkat, továbbá az értékelő bírálati lapokat és a bírálati lapokat.

A dokumentáció az alábbi linken érhető el:

Kérjük, hogy **2021. június 8-án 16.00 óráig** elektronikusan juttassák vissza aláírva az értékelő bírálati, valamint a bírálati lapokat külön-külön szkennelve.

Továbbá kérjük hozzájárulásukat ahhoz, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet Önök helyett a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Üdvözlettel,

--



Drimusz Hajnalka
Fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 20 490 9922 ; Telefon: +36 56 503 859; e-Mail: drimuszh@ph.szolnok.hu

Tárgy: Re: "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljárás - A beérkezett ajánlatok értékelése
Feladó: Varga Orsolya <vargao@ph.szolnok.hu>
Dátum: 2021. 06. 08. 13:07
Címzett: Drimusz Hajnalka <drimuszh@ph.szolnok.hu>
CC: Bíró Réka <biror@ph.szolnok.hu>, Dr. Komáromy Csaba <komaromycs@ph.szolnok.hu>

Kedves Hajni!

Csatoltan megküldöm a "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan az aláírt Értékelő bírálati lapot és Bírálati lapot.

Továbbá [hozzájárulok](#), hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet helyettem a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja írja alá.

Üdvözlettel:
Varga Orsolya

2021. 06. 03. 11:12 keltezéssel, Drimusz Hajnalka írta:

Tisztelt Bírálóbizottsági Tagok!

A következő link segítségével megküldjük véleményezésre a "Szolnok Megyei Jogú Város területén infrastruktúra fejlesztési és rekonstrukciós feladatok ellátása keretmegállapodás keretében" című eljárásra beérkezett ajánlati dokumentációkat, továbbá az értékelő bírálati lapokat és a bírálati lapokat.

A dokumentáció az alábbi linken érhető el:

Kérjük, hogy **2021. június 8-án 16.00 óráig** elektronikusan juttassák vissza aláírva az értékelő bírálati, valamint a bírálati lapokat külön-külön szkennelve.

Továbbá kérjük hozzájárulásukat ahhoz, hogy a Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyvet Önök helyett a Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja aláírhasa.

Üdvözlettel,



Drimusz Hajnalka
Fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Fejlesztési Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Mobil: +36 20 490 9922 ; Telefon: +36 56 503 859; e-Mail: drimuszh@ph.szolnok.hu



Varga Orsolya
fejlesztési ügyintéző
Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
FEJLESZTÉSI IGAZGATÓSÁG
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.
Telefon: +36 56 503 460; e-Mail: vargao@ph.szolnok.hu

Mellékletek:

Bírálati lap - Varga Orsolya.pdf

165 KB

Értékelő Bírálati lap - Varga Orsolya.pdf

779 KB